



CHELMIEC, 14.03.2018 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD „Korona Sadecka”, które odbyło się w dniu 14.03.2018 r. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następujących naborów:

- 5/2018 – Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej,
- 6/2018 – Zagospodarowanie przestrzeni ważnych społecznie.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 10:00 i odbyło się w Chelmcu, ul. Papieska 2, 33-395 Chelmiec, Urząd Gminy Chelmiec – sala posiedzeń.

2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 14 (tj. 93%) i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu. Na podstawie Rejestru Interesów określono następujące grupy interesu:

a. Podstawową (tożsamą z sektorami):

i. sektor publiczny (władza) – 4 osoby (29%);

ii. sektor społeczny – 1 osoby (7%);

iii. sektor gospodarczy – 2 osoby (14%);

Wśród członków rady obecnych na posiedzeniu znajdują się jeszcze mieszkańcy (7 osób – 50%), którzy nie są zaliczani do sektorów oraz do grup interesu.

b. Grupę interesu PUBLICZNA (reprezentanci sektora publicznego oraz osoby będące przedstawicielami innego sektora ale powiązane poprzez miejsce zatrudnienia, wskazane w Rejestrze Interesów, z sektorem publicznym) – 5 osób (36%).

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

1) Bochenek Artur – Gmina Chelmiec,

2) Potoczek Natalia,

3) Jaskulski Zenon,

4) Bogdanowicz Paweł – „TAXUS” A. Bogdanowicz, P. Bogdanowicz Spółka Jawna,

- 5) Górska Emilia – Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chełmiec,
- 6) Nowak Paweł,
- 7) Poręba Andrzej – Gmina Grybów,
- 8) Wojtas Piotr,
- 9) Dudek Grażyna,
- 10) Matuła Tadeusz,
- 11) Gliński Jarosław – Miasto Grybów,
- 12) Malczak Halina – Gmina Kamionka Wielka,
- 13) Pyzik Tomasz – Handel Detaliczny AJ Pyzik Tomasz Pyzik,
- 14) Grybel Małgorzata.

Ilekroć którykolwiek z Członków Rade Decyzyjnej opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Pan Marcin Bulanda - Prezes Zarządu, a także Agnieszka Trybowska oraz Anna Dudczak - Pracownicy Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan **Zenon Jaskulski**, wybrany stosunkiem głosów:
 - 1) **14** głosów za,
 - 2) **0** głosów przeciw,
 - 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Przedmiotowy porządek został poddany pod głosowanie, w wyniku którego uzyskano:

- 1) **14** głosów za przyjęciem,
- 2) **0** głosów przeciw,
- 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

Przyjęty porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Stwierdzenie quorum i parytetów.

- 3) Wybór sekretarza posiedzenia.
- 4) Poddanie pod głosowanie porządku obrad.
- 5) Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów.
- 6) Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 5/2018, 6/2018 w tym:
 - a. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach w/w naborów prowadzonych w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
- 7) Podjęcie uchwały w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, to znaczy uchwał w przedmiocie:
 - a. zgodności operacji objętych wnioskami z LSR;
 - b. zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru;
 - c. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami
- 8) Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
- 9) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
- 10) Zamknięcie posiedzenia.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

1) Pan Artur Bochenek:

- a. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa centrum sportowo-rekreacyjnego przy szkole podstawowej w Niskowej na terenie LGD Korona Sądecka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Chelmic** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 5/2018 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).
- b. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa siłowni plenerowej w miejscowości Klimkówka na terenie LGD Korona Sądecka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Chelmic** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 6/2018 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).
- c. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa placu zabaw oraz adaptacja poddasza na cele kulturowe na obszarze LGD Korona Sądecka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminny Ośrodek Kultury w Chelmcu z siedzibą w Kłęczanach** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 6/2018 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

2) Pan Andrzej Poręba

- a. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa obiektów infrastruktury rekreacyjnej na obszarze LGD w miejscowościach Chodorowa i Stara Wieś*

objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Grybów** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 5/2018 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

3) Pan Piotr Wojtas

- a. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa ogólnodostępnego placu zabaw w miejscowości Stróże* objętej wnioskiem złożonym przez **Fundację Pomocy Osobom Niepełnosprawnym** ze względu na okoliczność pozostawiania w stosunku bezpośredniej podległości służbowej z osobą/podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru 6/2018 (pkt. 4 Deklaracji bezstronności).

4) Pan Tadeusz Matuła

- a. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa obiektów infrastruktury rekreacyjnej na obszarze LGD w miejscowościach Chodorowa i Stara Wieś* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Grybów** ze względu na okoliczność pozostawiania w stosunku bezpośredniej podległości służbowej z osobą/podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach bieżącego naboru 5/2018 (pkt. 4 Deklaracji bezstronności).

5) Pan Jarosław Gliński

- a. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa wieży widokowo-obserwacyjnej na górze Chelm w miejscowości Kąclowa* objętej wnioskiem złożonym przez **Grybowskie Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej** ze względu na okoliczność pozostawiania z podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 5/2018 w takim stosunku faktycznym lub prawnym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności członka Rady (pkt. 9 Deklaracji bezstronności).
- b. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Rozwój turystyki, kultury i rekreacji poprzez stworzenie Centrum turystyczno rekreacyjnego w Grybowie* objętej wnioskiem złożonym przez **Miasto Grybów** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 5/2018 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).
- c. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia w Mieście Grybów poprzez zakup sceny mobilnej wraz z nagłośnieniem* objętej wnioskiem złożonym przez **Miasto Grybów** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 6/2018 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

6) Pani Halina Malczak

- a. wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa obiektów małej architektury na terenie gminy Kamionka Wielka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Kamionka Wielka** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 5/2018 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

Zgodnie z Regulaminem Rady w/w osoby opuściły salę na czas omawiania i głosowania nad wnioskami, z omawiania i oceny których zostali wyłączeni.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie przystąpiono do omawiania sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Przewodniczący Rady jak dotąd przed każdym posiedzeniem, podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są oceniać wnioski na podstawie konkretnych zapisów a nie domysłów. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w „Kryteriach oceny operacji, z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych”. Dla przykładu przewodniczący Rady wskazał, że by uzyskać punkty w ramach kryterium „Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów”, wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub w fiszce projektowej winien wprost wskazać potrzeby lokalnej społeczności oraz lokalne potencjały, poprzez odwołanie się do konkretnego zapisu w LSR (należy przywołać zapis z Matrycy logicznej - w przypadku potrzeb oraz z Analizy SWOT – w przypadku potencjałów (mocne strony)), a także uzasadnić związek projektu z każdą z przywołanych potrzeb oraz z każdym z przywołanych potencjałów. Przewodniczący Rady poinformował również, iż Rada Decyzyjna dokonując wyboru operacji posiłkuje się wynikami weryfikacji operacji dokonanych przez pracowników biura w zakresie: oceny zgodności operacji z LSR, w tym zgodności z Programem, ceny operacji według kryteriów wyboru operacji oraz propozycją kwoty wsparcia.

11. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach **naboru 5/2018 - budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej**. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1)** Operacja nr 5/2018/1 pn. *Budowa wieży widokowo-obserwacyjnej na górze Chelm w miejscowości Kąclowa*, której wnioskodawcą jest **Grybowski Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej**

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru, a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymano się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	12	0	0	2	12	0	0
		1	0	12	0				
		0	0	12	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	12	0	0	12	0	0
		0	12	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	12	0	0	12	0	0
		1	0	12	0				
		0	12	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	12	0	0	12	0	0
		2	0	12	0				
		1	0	12	0				
		0	12	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	12	0	0	12	0	0
		0	12	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	12	0	0	1	12		
		0	0	12	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	12	0	0	12	0	0
		0	12	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	12	0	0	12	0	0
		1	0	12	0				
		0	12	0	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w LGD „KORNA SĄDECKA”	1	12	0	0	1	12	0	0
		0	0	12	0				

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	13	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	0	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	0	13	0	0	13		
		0	13	0	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w LGD „KORNA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				
SUMA						8			

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **spełnia warunki oceny zgodności z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru, a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	13	0	1	13	0	0
		1	13	0	0				
		0	0	13	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	13	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	0	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	13	0	0	1	13		
		0	0	13	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
8	Realizacja potrzeb	2	13	0	0	2	13	0	0

przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.

- c. listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbićciem na następujące elementy:
- zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr V/66/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 5/2018 – **Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej**

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

- 13.** W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 5/2018, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr V/67/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Budowa wieży widowiskowo-obszernacyjnej na górze Chełm w miejscowości Kąclowa* objętej wnioskiem złożonym przez **Grybowski Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej**

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/68/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Budowa obiektów infrastruktury rekreacyjnej na obszarze LGD w miejscowościach Chodorowa i Stara Wieś* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Grybów** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej**

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/69/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Budowa centrum sportowo – rekreacyjnego przy szkole podstawowej w Niskowej na terenie LGD Korona Sąddecka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Chelmic** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej**

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/70/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Rozwój turystyki, kultury i rekreacji poprzez stworzenie*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	13	0	0	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	13	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	0	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	13	0	0	1	13		
		0	0	13	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w LGD „KORNA SADECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				

		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	13	0	0	1	13		
		0	0	13	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	13	0	0	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				
SUMA						5			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13 przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	13	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	0	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	13	0	0	1	13		
		0	0	13	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	13	0	1	13	0	0
		1	13	0	0				
		0	0	13	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w LGD „KORNA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				

	podmiotów lub zasobów	0	0	13	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	13	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	1	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	13	0	0				
		0	0	13	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	0	13	0	0	13		
		0	13	0	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w LGD „KORNA SADECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				
SUMA						9			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 9. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

15. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 6/2018 zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- a. listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- b. listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR,
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- c. listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbiciem na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr V/72/18 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 6/2018 – Zagospodarowanie przestrzeni ważnych społecznie

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

16. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 6/2018, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr V/73/18 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Przebudowa placu rekreacyjnego w miejscowości Krużłowa Wyżna* objętej wnioskiem złożonym przez **Rzymskokatolicka Parafia pw. Narodzenia**

NMP w Krużlowej w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **zagospodarowania przestrzeni ważnych społecznie**

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/74/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Renowacja pomnika na Cmentarzu Wojskowym nr 127 z czasów I Wojny Światowej* objętej wnioskiem złożonym przez **Parafia Rzymsko Katolicka w Binczarowej p.w. Św. Stanisława B.M.** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **zagospodarowania przestrzeni ważnych społecznie**

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/75/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Budowa ogólnodostępnego placu zabaw w miejscowości Stróże* objętej wnioskiem złożonym przez **Fundacja Pomocy Osobom Niepełnosprawnym** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **zagospodarowania przestrzeni ważnych społecznie**

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/76/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Budowa siłowni plenerowej w miejscowości Klimkówka na terenie LGD Korona Sąddecka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gmina Chelmiec** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **zagospodarowania przestrzeni ważnych społecznie**

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/77/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Budowa placu zabaw oraz adaptacja poddasza na cele kulturowe na obszarze LGD Korona Sąddecka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminny Ośrodek Kultury w Chelmcu z siedzibą w Klęczanach** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **zagospodarowania przestrzeni ważnych społecznie**

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/78/18 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 14.03.2018 r. w sprawie oceny operacji *Elementy małej architektury na terenie parku parafialnego „Dębina”* objętej wnioskiem złożonym przez **Stowarzyszenie na rzecz zrównoważonego rozwoju – „Nowe Pokolenie”** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **zagospodarowania przestrzeni ważnych społecznie**

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr V/79/18 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 14.03.2018 r.
w sprawie oceny operacji *Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia w Mieście Grybów poprzez zakup sceny mobilnej wraz z nagłośnieniem* objętej wnioskiem złożonym przez **Miasto Grybów** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 30.01.2018 r. na wnioski dotyczące **zagospodarowania przestrzeni ważnych społecznie**

za – 13


przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

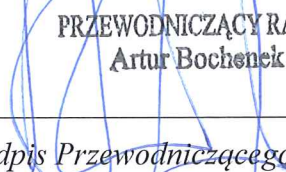
17. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naborów 5/2018, 6/2018 Prezes Zarządu przekazał informację dotyczącą sytuacji naborów na granty, które odbyły się w sierpniu 2017 r. na 5 zakresów tematycznych. Poinformował Radę Decyzyjną o odrzuceniu przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego 3 zakresów tematycznych, ale wnioski o powierzenie grantu w tych zakresach zostały ponownie złożone do Urzędu, z uwzględnieniem uwag UMWM. W obecnej chwili wszystkie wnioski o powierzenie grantów są rozpatrywane.

18. Żaden z członków Rady Decyzyjnej nie wniósł wolnych głosów, wniosków i zapytań.

19. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 14.03.2018 r. o godz. 14:00.



(podpis sekretarza posiedzenia – Zenon Jaskulski)



PRZEWODNICZĄCY RADY
Artur Bochenek
(podpis Przewodniczącego Rady)

LGD „KORONA SĄDECKA”
33-395 Chełmiec, ul. Papieska 2
tel. 18 414 56 55, 660 675 601
NIP 734-328-78-78 REGON 120634890
KRS 0000299101