



CHEŁMIEC, 15.12.2016 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD „Korona Sąddecka”, które odbyło się w dniu 15.12.2016r. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następujących naborów:

- 1/2016 – Podejmowanie działalności gospodarczej;
- 2/2016 – Rozwijanie działalności gospodarczej;
- 3/2016 – Tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa;
- 4/2016 – Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 09:00 i odbyło się w Chełmcu, ul. Papieska 2, 33-395 Chełmiec, Urząd Gminy Chełmiec – sala posiedzeń.

2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **14 (tj. 93%)** i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu. Na podstawie Rejestru Interesów określono następujące grupy interesu:

a. Podstawową (tożsamą z sektorami):

- i. sektor publiczny (władza) – 4 osoby (29%);
- ii. sektor społeczny – 2 osoby (14%);
- iii. sektor gospodarczy – 2 osoby (14%);

Wśród członków rady obecnych na posiedzeniu znajdują się jeszcze mieszkańcy (6 osób – 43%), którzy nie są zaliczani do sektorów oraz do grup interesu.

b. Grupę interesu PUBLICZNĄ (reprezentanci sektora publicznego oraz osoby będące przedstawicielami innego sektora ale powiązane poprzez miejsce zatrudnienia, wskazane w Rejestrze Interesów, z sektorem publicznym) – 5 osób (36%).

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Bochenek Artur – Gmina Chełmiec,
- 2) Potoczek Natalia,
- 3) Jaskulski Zenon,

- 4) Bogdanowicz Paweł – „TAXUS” A. Bogdanowicz, P. Bogdanowicz Spółka Jawna,
- 5) Górska Emilia – Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chełmiec,
- 6) Nowak Paweł,
- 7) Poręba Andrzej – Gmina Grybów,
- 8) Kmak Lucyna – Stowarzyszenie Turystyczna Wieś Retro,
- 9) Wojtas Piotr,
- 10) Dudek Grażyna,
- 11) Gliński Jarosław – Miasto Grybów,
- 12) Malczak Halina – Gmina Kamionka Wielka,
- 13) Pyzik Tomasz – Handel Detaliczny AJ Pyzik Tomasz Pyzik,
- 14) Grybel Małgorzata.

Ilekroć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Pan Marcin Bulanda - Prezes Zarządu a także Monika Turek oraz Magdalena Dąbrowska - Pracownicy Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan **Zenon Jaskulski**, wybrany stosunkiem głosów:
 - 1) **14** głosów za,
 - 2) **0** głosów przeciw,
 - 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Przedmiotowy porządek został poddany pod głosowanie, w wyniku którego uzyskano:

- 1) **14** głosów za przyjęciem,
- 2) **0** głosów przeciw,
- 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

Przyjęty porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum i parytetów.

3. Wybór sekretarza posiedzenia.
 4. Poddanie pod głosowanie porządku obrad.
 5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów.
 6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016, 4/2016 w tym:
 - a) omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach w/w naborów prowadzonych w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków
 7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, to znaczy uchwał w przedmiocie
 - a) zgodności operacji objętych wnioskami z warunkami wstępnej oceny;
 - b) zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru;
 - c) ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami
 8. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
 9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 10. Zamknięcie posiedzenia.
- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:
- 1) Pani Grażyna Dudek - wyłączona z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Utworzenie inkubatora przetwórstwa lokalnego produktów rolnych* objętej wnioskiem złożonym przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe Eleonora Krzyżak** ze względu na okoliczność pozostawania z podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 3/2016 w takim stosunku faktycznym lub prawnym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności członka Rady (pkt. 9 Deklaracji bezstronności).
 - 2) Pan Artur Bochenek – wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa i zakup infrastruktury rekreacyjnej dla turystów oraz mieszkańców obszaru LGD Korona Sądecka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Chelmiec** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 4/2016 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).
- Zgodnie z Regulaminem Rady w/w osoby opuściły salę na czas omawiania i głosowania nad wnioskami, z omawiania i oceny których zostali wyłączeni.
- 9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 10.** Następnie przystąpiono do omawiania sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Przewodniczący Rady podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są oceniać wnioski na podstawie konkretnych zapisów a nie domysłów. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w „Kryteriach oceny

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	1	14	0	0
		1	14	0	0				
		0	0	14	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	2	14	0	0
		2	14	0	0				
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	14	0	0	1	14	0	0
		0	0	14	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	14	0	0	2	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
SUMA						11			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 11. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
4	Innowacyjność	3	14	0	0	3	14	0	0
		2	0	14	0				
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	14	0	0	1	14	0	0
		0	0	14	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
SUMA						9			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 9. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	14	0	0	2	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	1	14	0	0
		1	14	0	0				
		0	0	14	0				
4	Innowacyjność	3	14	0	0	3	14	0	0
		2	0	14	0				
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	14	0	0	1	14	0	0
		0	0	14	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	14	0	0	2	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
SUMA						14			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 14. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	13	1	0	13	0	1
		1	0	13	1				
		0	13	0	1				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	1	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
4	Innowacyjność	3	14	0	0	3	14	0	0
		2	0	14	0				
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
SUMA						8			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 8. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	0	14	0	0
		2	0	14	0				
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
SUMA						5			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	2	14	0	0
		2	14	0	0				
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	14	0	0	1	14	0	0
		0	0	14	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
SUMA						5			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	1	14	0	0
		1	14	0	0				
		0	0	14	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	1	14	0	0
		2	0	14	0				
		1	14	14	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	1	14	0	0
		1	14	0	0				
		0	0	14	0				
SUMA						8			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 8. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania*

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	0	14	0	0
		2	0	14	0				
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
SUMA						5			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr II/16/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji „*Wsparcie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości poprzez utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi w zakresie produkcji mebli ze stali pod nazwą "Diamond ArtDesign"*” objętej wnioskiem złożonym przez **Maria Małgorzata Susuł** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr II/17/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji „*Uruchomienie działalności gospodarczej - naprawa samochodów "AUTOPERFECT" Łukasz Ząbek*” objętej wnioskiem złożonym przez **Łukasz Paweł Ząbek**

w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

14. Kolejno przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2016 . Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 2/2016/1 pn. *operacji „Poprawa konkurencyjności firmy Kocemba Urszula Ośrodek Hipoterapii i Jeździectwa TARA poprzez budowę lonżownika dla koni”*, której wnioskodawcą **Kocemba Urszula, Ośrodek Hipoterapii i Jeździectwa TARA**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny wstępnej w tym:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z LSR w tym zgodnością z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **spełnia warunki wstępnej oceny** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	14	0	0	2	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	1	14	0	0
		2	0	14	0				
		1	14	0	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	14	0	0	2	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
SUMA						10			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 10. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
 Quorum i parytety zostały zachowane.

E. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	1	12	1	0	12	1	1
		0	13	11	1				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	1	14	0	0
		1	14	0	0				
		0	0	14	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	0	13	1	0
		2	0	14	0				
		1	1	13	0				
		0	14	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	14	0	0	1	14	0	0
		0	0	14	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
SUMA						2			

operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr II/19/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji *„Poprawa konkurencyjności firmy Kocemba Urszula Ośrodek Hipoterapii i Jeździectwa TARA poprzez budowę lonżownika dla koni”* objętej wnioskiem złożonym przez **Kocemba Urszula, Ośrodek Hipoterapii i Jeździectwa TARA** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr II/20/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji *„Budowa zmodernizowanego serwisu samochodowego dla klientów marki premium posiadających samochody BMW wraz z nowoczesnym salonem sprzedaży, stacją diagnostyczną oraz zapleczem badawczo - rozwojowym”* objętej wnioskiem złożonym przez **Dariusz Stanisław Szczepaniak** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr II/21/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji *„Szkolarnie ogrodowe kopułowe i ogrody zimowe”* objętej wnioskiem złożonym przez **Kościółek Jacek Agencja Handlowa „ARGis,”** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr II/22/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji *„Zwiększenie oferty rynkowej wraz z uzyskaniem wysokiej jakości produktu w wyniku zastosowania w technologii produkcji najnowszej generacji maszyn”*

objętej wnioskiem złożonym przez **METART SYSTEM S.C. LESZEK GÓRA, MAŁGORZATA GÓRA** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r.

na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

17. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2016 . Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	14	0	0	2	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	14	0	0	2	14	0	0
		0	0	14	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	14	0	2	13	0	1
		2	13	0	1				
		1	0	14	0				
		0	0	14	0				
5	Wysokość wkładu własnego	3	14	0	0	3	14	0	0
		0	0	14	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	14	0	0	14	0	0
		0	14	0	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	14	0	0	14	0	0
		1	0	14	0				
		0	14	0	0				
SUMA						9			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 9. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania*

naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

18. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 3/2016 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- a. listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- b. listy operacji wybranych:
 - objętych wnioskami o przyznanie pomocy, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - zgodnych z zakresem tematycznym, wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy;
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- c. listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbiciem na następujące elementy:
 - zgodność z warunkami wstępnej oceny (złożenie wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy; zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy; zgodność z LSR, w tym zgodność z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020);
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr II/23/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 3/2016 – **tworzenie lub rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych w tym podnoszenia kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie**

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

19. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 3/2016, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

	środowisko i łagodzenie zmian klimatu	0	13	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
SUMA						7			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 7. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę posiedzeń poproszono Pana Artura Bochenek - Przewodniczącego Rady, któremu Wiceprzewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad.

- 4) Operacja nr 4/2016/2 pn. *operacji „Utworzenie centrum turystyczno-rekreacyjnego na terenie gminy Kamionka Wielka”* której wnioskodawcą **Towarzystwo Miłośników Kamionki Wielkiej**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny wstępnej w tym:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z LSR w tym zgodnością z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 14; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy; zgodność z LSR, w tym zgodność z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020);

- liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
- ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr II/26/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 4/2016 – budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

22. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 3/2016, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

W związku z wyłączeniem się Pani Grażyny Dudek z omawiania i oceny wniosku nie brała ona również udziału w głosowaniu nad podjęciem uchwały.

UCHWAŁA nr II/27/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji „Budowa i zakup infrastruktury rekreacyjnej dla turystów oraz

mieszkańców obszaru LGD Korona Sądecka” objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Chelmiec** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r. na wnioski dotyczące budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr II/28/16 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 15.12.2016 r.

w sprawie oceny operacji „Utworzenie centrum turystyczno-rekreacyjnego na terenie gminy Kamionka Wielka” objętej wnioskiem złożonym przez **Towarzystwo Miłośników Kamionki Wielkiej** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 21.10.2016 r. na wnioski dotyczące budowę lub przebudowę ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej

za – 14

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

23. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naborów 1/2016, 2/2016, 3/2016, 4/2016 Prezes Zarządu przekazał informację o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady. Poinformowano, że 24.08.2016 r. LGD „KORONA SĄDECKA” złożyła w siedzibie UMWM wniosek na operację własną LGD pn. „Akademia Ekonomii Społecznej Korony Sądeckiej”. W odpowiedzi dnia 30.08.2016 r. uzyskała informację, że rozpatrywanie wniosku rozpocznie się po otrzymaniu przez Samorząd Województwa Małopolskiego od Agencji Restrukturyzacji i

Modernizacji Rolnictwa procedury dotyczącej oceny operacji własnych LGD.

24. W ramach wolnych wniosków członkowie Rady zgłosili konieczność aktualizacji kryteriów oceny operacji.

25. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 15.12.2016 r. o godz. 14:00.



(podpis sekretarza posiedzenia – Zenon Jaskulski)


PRZEWODNICZĄCY RADY
Artur Bochenek

(podpis Przewodniczącego Rady)