



RADA LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA  
LGD „KORONA SĄDECKA”

CHELMIEC, 11.08.2023 r.

**Protokół z posiedzenia Rady LGD „Korona Sądecka”,** które odbyło się w dniu 11.08.2023r. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło naboru 3/2023 – Podejmowanie działalności gospodarczej i związane było z zadaniami wykonywanymi przez Zespół ds. wyboru operacji w ramach LSR 2014-2020.

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w Astro Centrum Chelmiec, ul. Rynek 1, 33-395 Chelmiec.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady z Zespołu ds. wyboru operacji w ramach LSR 2014-2020, która wynosiła **12 (tj. 80% członków zespołu)** i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 i 5 Regulaminu.

Obecni na posiedzeniu członkowie Zespołu reprezentowali następujące sektory: publiczny (3 osoby), społeczny (8 osób), gospodarczy (1 osoba). Ponadto wśród członków zespołu znajdowali się 3 przedstawiciele grupy interesu sektora publicznego, 7 przedstawicieli grupy interesu sektora społecznego i 2 przedstawiciele grupy interesu sektora gospodarczego. Jednocześnie dwóch reprezentantów sektora społecznego, to podmioty działające w sferze dziedzictwa kulturowego obszaru, a jeden podmiot sektora publicznego jest jednocześnie partnerem Marki Miodny Szlak.

- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
  - 1) Potoczek Radosław – Gmina Chelmiec,
  - 2) Potoczek Natalia
  - 3) Jaskulski Zenon,
  - 4) Emilia Górską – Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chelmiec
  - 5) Danuta Krok – Gmina Grybów

- 6) Lucyna Kmak – Stowarzyszenie Turystyczna Wieś Retro
- 7) Wojtas Piotr,
- 8) Grażyna Dudek
- 9) Tadeusz Matuła
- 10) Monika Bochenek – Miasto Grybów,
- 11) Pyzik Tomasz - HANDEL DETALICZNY AJ PYZIK TOMASZ PYZIK
- 12) Kozuch Małgorzata

Ilekoć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

**5.** Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Monika Turek - Pracownik Biura.

**6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan **Zenon Jaskulski**, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) **12** głosów za,
- 2) **0** głosów przeciw,
- 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

**7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Przedmiotowy porządek został poddany pod głosowanie, w wyniku którego uzyskano:

- 1) **12** głosów za przyjęciem,
- 2) **0** głosów przeciw,
- 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

Przyjęty porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum i parytetów.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.

4. Poddanie pod głosowanie porządku obrad.
5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów oceny.
6. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru: 3/2023 – **Podejmowanie działalności gospodarczej**, w tym:
  - a. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach w/w naborów prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków.
7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, to znaczy uchwał w przedmiocie:
  - a. zgodności operacji objętych wnioskami z LSR;
  - b. zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru;
  - c. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
8. Wydanie opinii w zakresie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy przez Beneficjenta.
9. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
10. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
11. Zamknięcie posiedzenia.

- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów.

Jednocześnie poinformował, że zgodnie z wytycznymi LGD zostały zobowiązane do badania powiązań członków rady z wnioskodawcami. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z wynikami weryfikacji dokonanyimi przez pracowników biura oraz zgłoszenie ewentualnych zastrzeżeń.

Następnie wskazał członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania i oceny oznaczonych wniosków. Byli nimi:

- 1) Pan Radosław Potoczek – wyłączony z omawiania i oceny operacji a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Założenie działalności gospodarczej o profilu usługowo-produkcyjnym w sektorze obróbki stali*, objętej wnioskiem złożonym przez JANUSZ KOŚKIEWICZ ze względu na okoliczność pozostawania z podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy w takim stosunku, który może budzić wątpliwości co do bezstronności w ramach naboru 3/2023 (pkt. 9 Deklaracji bezstronności).

Zgodnie z Regulaminem Rady w/w osoby opuściły salę na czas omawiania i głosowania nad wnioskami, z omawiania i oceny których zostali wyłączeni.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów



**za- 11;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **jest zgodna z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 11;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

| Lp.  | Kryterium lokalne  | Możliwa do uzyskania punktacja | Za | Przeciw | Wstrzymało się od głosu | Ustalona punktacja | Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny |         |                         |
|------|--|--------------------------------|----|---------|-------------------------|--------------------|--|---------|-------------------------|
|      |  |                                |    |         |                         |                    | Za   | Przeciw | Wstrzymało się od głosu |
| 1    | Zintegrowanie podmiotów lub zasobów  | 2                              | 11 | 0       | 0                       | 2                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 2    | Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy | 2                              | 0  | 11      | 0                       | 0                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 11 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 3    | Tworzenie nowych miejsc pracy  | 5                              | 0  | 11      | 0                       | 0                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 3                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 11 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 4    | Innowacyjność  | 3                              | 11 | 0       | 0                       | 3                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 2                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 1                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 5    | Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu   | 1                              | 0  | 11      | 0                       | 0                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 11 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 6    | Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów         | 2                              | 0  | 11      | 0                       | 1                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 11 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 7    | Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”                                   | 1                              | 0  | 11      | 0                       | 0                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 11 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 8    | Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy            | 3                              | 11 | 0       | 0                       | 3                  | 11   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 11      | 0                       |                    |  |         |                         |
| SUMA |  |                                |    |         |                         | 9                  |  |         |                         |

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 9. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 11;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**



uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

| Lp.  | Kryterium lokalne  | Możliwa do uzyskania punktacja | Za | Przeciw | Wstrzymało się od głosu | Ustalona punktacja | Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny |         |                         |
|------|--|--------------------------------|----|---------|-------------------------|--------------------|--|---------|-------------------------|
|      |  |                                |    |         |                         |                    | Za   | Przeciw | Wstrzymało się od głosu |
| 1    | Zintegrowanie podmiotów lub zasobów  | 2                              | 12 | 0       | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 2    | Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 3    | Tworzenie nowych miejsc pracy  | 5                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 3                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 4    | Innowacyjność  | 3                              | 0  | 12      | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 2                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 5    | Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 6    | Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów         | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 1                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 7    | Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”                                   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 8    | Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy            | 3                              | 12 | 0       | 0                       | 3                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| SUMA |  |                                |    |         |                         | 8                  |  |         |                         |

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 8. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

3) Operacja nr 3/2023/3 pn. *Perfect Slim Paulina Zajac*, której wnioskodawcą jest **PAULINA ZAJĄC**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **jest zgodna z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

D. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

| Lp.         | Kryterium lokalne  | Możliwa do uzyskania punktacja | Za | Przeciw | Wstrzymało się od głosu | Ustalona punktacja | Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny |         |                         |
|-------------|--|--------------------------------|----|---------|-------------------------|--------------------|--|---------|-------------------------|
|             |  |                                |    |         |                         |                    | Za   | Przeciw | Wstrzymało się od głosu |
| 1           | Zintegrowanie podmiotów lub zasobów  | 2                              | 12 | 0       | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|             |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 2           | Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy | 2                              | 12 | 0       | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 3           | Tworzenie nowych miejsc pracy  | 5                              | 0  | 12      | 0                       | 3                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 3                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
|             |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 4           | Innowacyjność  | 3                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 2                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|             |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|             |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 5           | Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 6           | Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów         | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|             |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 7           | Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”                                   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 8           | Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy            | 3                              | 12 | 0       | 0                       | 3                  | 12   | 0       | 0                       |
|             |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| <b>SUMA</b> |  |                                |    |         |                         | <b>10</b>          |  |         |                         |

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 10. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:



Quorum i parytety zostały zachowane.

- F. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

| Lp.  | Kryterium lokalne  | Możliwa do uzyskania punktacja | Za | Przeciw | Wstrzymało się od głosu | Ustalona punktacja | Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny |         |                         |
|------|--|--------------------------------|----|---------|-------------------------|--------------------|--|---------|-------------------------|
|      |  |                                |    |         |                         |                    | Za   | Przeciw | Wstrzymało się od głosu |
| 1    | Zintegrowanie podmiotów lub zasobów  | 2                              | 12 | 0       | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 2    | Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 3    | Tworzenie nowych miejsc pracy  | 5                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 3                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 4    | Innowacyjność  | 3                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 2                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 5    | Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 6    | Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów         | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 7    | Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”                                   | 1                              | 12 | 0       | 0                       | 1                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 8    | Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy            | 3                              | 12 | 0       | 0                       | 3                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| SUMA |  |                                |    |         |                         | 6                  |  |         |                         |

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 6. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:



H. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

| Lp.  | Kryterium lokalne  | Możliwa do uzyskania punktacja | Za | Przeciw | Wstrzymało się od głosu | Ustalona punktacja | Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny |         |                         |
|------|--|--------------------------------|----|---------|-------------------------|--------------------|--|---------|-------------------------|
|      |  |                                |    |         |                         |                    | Za   | Przeciw | Wstrzymało się od głosu |
| 1    | Zintegrowanie podmiotów lub zasobów  | 2                              | 12 | 0       | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 2    | Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy | 2                              | 12 | 0       | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 3    | Tworzenie nowych miejsc pracy  | 5                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 3                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 4    | Innowacyjność  | 3                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 2                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 5    | Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 6    | Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów         | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 7    | Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”                                   | 1                              | 12 | 0       | 0                       | 1                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 8    | Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy            | 3                              | 12 | 0       | 0                       | 3                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| SUMA |  |                                |    |         |                         | 8                  |  |         |                         |

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 8. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- I. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

6) Operacja nr 3/2023/6 pn. *Utworzenie nowej działalności gospodarczej polegającej na mobilnej geometrii kół w samochodach osobowych, dostawczych oraz napraw drobnych napraw mechanicznych na terenie LGD "KORONA SADECKA" oraz gmin ościennych*, której wnioskodawcą jest **GRZEGORZ MARKOWICZ**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **jest zgodna z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

**za- 12;**

**przeciw- 0;**

**wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

- J. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

| Lp.  | Kryterium lokalne  | Możliwa do uzyskania punktacja | Za | Przeciw | Wstrzymało się od głosu | Ustalona punktacja | Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny |         |                         |
|------|--|--------------------------------|----|---------|-------------------------|--------------------|--|---------|-------------------------|
|      |  |                                |    |         |                         |                    | Za   | Przeciw | Wstrzymało się od głosu |
| 1    | Zintegrowanie podmiotów lub zasobów  | 2                              | 12 | 0       | 0                       | 2                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 2    | Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 3    | Tworzenie nowych miejsc pracy  | 5                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 3                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 4    | Innowacyjność  | 3                              | 0  | 12      | 0                       | 1                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 2                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 1                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| 5    | Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 6    | Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów         | 2                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 1                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 7    | Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”                                   | 1                              | 0  | 12      | 0                       | 0                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 12 | 0       | 0                       |                    |  |         |                         |
| 8    | Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy            | 3                              | 12 | 0       | 0                       | 3                  | 12   | 0       | 0                       |
|      |  | 0                              | 0  | 12      | 0                       |                    |  |         |                         |
| SUMA |  |                                |    |         |                         | 6                  |  |         |                         |

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 6. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- K. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

**11.** Wyniki oceny operacji w ramach naboru 3/2023 zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- a. listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- b. listy operacji wybranych:
  - zgodnych z LSR;
  - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
  - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- c. listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbiciem na następujące elementy:
  - zgodność z LSR;
  - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
  - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

**UCHWAŁA nr XXV/359/23 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 11.08.2023 r.**  
w sprawie przyjęcia list operacji w ramach **naboru wniosków 3/2023 –  
Podejmowanie działalności gospodarczej**

za – 12

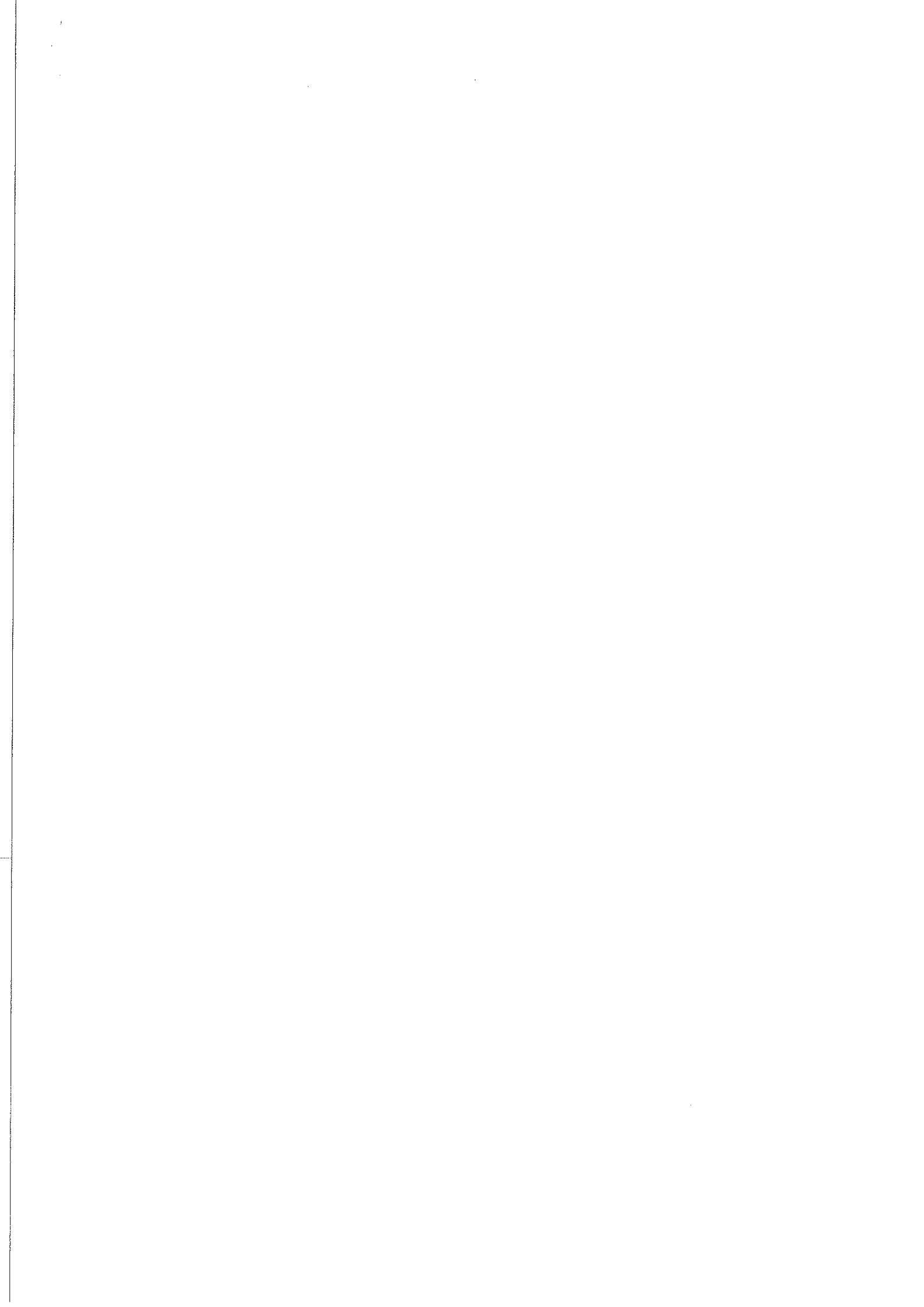
przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

- 12.** W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 3/2023, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

**UCHWAŁA nr XXV/360/23 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 11.08.2023 r.**





za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

- 13.** Następnie przystąpiono do wydania opinii w zakresie możliwości zmiany umowy o przyznaniu pomocy przez Beneficjenta.

Przewodniczący oddał głos Pani Monice Turek, celem omówienia w wniosku o zmianę umowy, złożonego przez Beneficjenta.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały:

**UCHWAŁA nr XXV/366/23 Rady LGD „Korona Sądecka” z dnia 11.08.2023 r.**  
w sprawie wyrażenia opinii w zakresie możliwości dokonania zmian w operacji *Utworzenie miejsca ogólnodostępnej rekreacji oraz poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie Gminy Kamionka Wielka* objętej wnioskiem złożonym przez STOWARZYSZENIE GMINY AKTYWNY ROZWÓJ GMINY KAMIONKA WIELKA

za – 12

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

- 14.** W imieniu Prezesa Zarządu Pani Monika Turek przekazała informację o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
- 15.** W ramach wolnych wniosków nie zgłoszono uwag.
- 16.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 11.08.2023 r. o godz. 11:00.

(podpis sekretarza posiedzenia – Zenon Jaskulski)

RADA LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA  
LGD „KORONA SĄDECKA”

