



CHELMIEC, 27.09.2022 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD „Korona Sąddecka”, które odbyło się w dniu 27.09.2022r. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło naboru:

- 3/2022 — Poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie LGD.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w Astro Centrum Chelmiec, ul. Rynek 1, 33-395 Chelmiec.

2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklarację bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 12 (tj. 80%) i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są paradyty, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu. Na podstawie Rejestru Interesów określono następujące grupy interesu:

a. Podstawową (tożsamą z sektorami):

- sektor publiczny (władza) – 4 osoby (33,33 %);
- sektor społeczny – 1 osoba (8,33 %);
- sektor gospodarczy – 2 osoby (16,67 %);

Wśród członków rady obecnych na posiedzeniu znajdują się jeszcze mieszkańcy (5 osób – 41,67 %), którzy nie są zaliczani do sektorów oraz do grup interesu.

- Grupy interesu PUBLICZNĄ (zgodnie z Wytyczną nr 9/2/2021 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania) – 4 osoby (33,33 %).

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- Potoczek Radosław – Gmina Chelmiec,
- Potoczek Natalia
- Jaskulski Zenon,
- Bogdanowicz Paweł - „TAXUS” A. Bogdanowicz, P. Bogdanowicz Spółka Jawna,
- Emilia Górka – Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chelmiec

- Nowak Paweł
- Danuta Krok – Gmina Grybów
- Wojtas Piotr,
- Monika Bochenek – Miasto Grybów
- Malczak Halina – Gmina Kamionka Wielka,
- Kozuch Małgorzata
- Tomasz Pyzik - HANDEL DETALICZNY AJ PYZIK TOMASZ PYZIK

Ilkroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Pan Marcin Bulanda - Prezes Zarządu a także Monika Turek i Agnieszka Trybowska - Pracownicy Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Natalia Potoczek, wybrany stosunkiem głosów:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Przedmiotowy porządek został poddany pod głosowanie, w wyniku którego uzyskano:

- 12 głosów za przyjęciem,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

Przyjęty porządek posiedzenia obejmował:

- Otwarcie posiedzenia.
- Stwierdzenie quorum i parytetów.
- Wybór sekretarza posiedzenia.

4. Podanie pod głosowanie porządku obrad.
5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów oceny.
6. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru: 3/2022 - **Poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie LGD**, w tym:
 - a. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach w/w naborów prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków
7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, to znaczy uchwał w przedmiocie:
 - a. zgodności operacji objętych wnioskami z LSR;
 - b. zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru;
 - c. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
8. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operację, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów.

Jednocześnie poinformował, że zgodnie z nowymi wytycznymi LGD zostały zobowiązane do badania powizań członków rady z wnioskodawcami. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z wynikami weryfikacji dokonanymi przez pracowników biura oraz zgłoszenie ewentualnych zastrzeżeń.

Następnie wskazał członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania i oceny oznaczonych wniosków. Byli nimi:

- 1) Pani Danuta Krok – wyłączona z omawiania i oceny a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Poszerzenie oferty rekreacyjnej w Gminie Grybów poprzez zakup niezbędnej infrastruktury technicznej* objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Grybów ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 3/2022 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności)
- 2) Pani Emilia Górka – wyłączona z omawiania i oceny a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Rozwój oferty rekreacyjnej na terenie LGD poprzez zakup sceny mobilnej*, objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chetmiec ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 3/2022 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności)
- 3) Pan Zenon Jaskulski – wyłączony z omawiania i oceny a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Rozwój oferty rekreacyjnej na terenie LGD poprzez zakup sceny mobilnej*, objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chetmiec ze względu na okoliczność pozostania z podmiotem ubiegającym się o przyznanie wsparcia w ramach

naboru 3/2022 w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności (pkt. 9 Deklaracji bezstronności).

4) Pani Monika Bochenek – wyłączona z omawiania i oceny a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji:

- a. *Zakup i bezpłatne udostępnianie infrastruktury rekreacyjnej na potrzeby mieszkańców podczas organizacji wydarzeń na obszarze LGD Korona Sąddecka*, objętej wnioskiem złożonym przez Fundację Nowa Galicja ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 3/2022 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności)
- b. *Doposażenie Centrum turystyczno-rekreacyjnego w Parku Miejskim w Grybowie w urządzenia i sprzęt w obszarze turystyki i rekreacji a także montaż oznaczenia turystycznego na obszarze Miasta Grybów*, objętej wnioskiem złożonym przez Miasto Grybów ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 3/2022 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

Zgodnie z Regulaminem Rady w/w osoby opuściły salę na czas omawiania i głosowania nad wnioskami, z omawiania i oceny których zostali wyłączeni.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.

9. Następnie przystąpiono do omawiania sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Przewodniczący Rady podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są oceniać wnioski na podstawie konkretnych zapisów a nie domysłów. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w „Kryteriach oceny operacji, z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych”. Dla przykładu przewodniczący Rady wskazał, że by uzyskać punkty w ramach kryterium „Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów”, wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub w fiszce projektowej winien wprost wskazać potrzeby lokalnej społeczności oraz lokalne potencjały, poprzez odwołanie się do konkretnego zapisu w LSR (należy przywołać zapis z Matrycy logicznej – w przypadku potrzeb oraz z Analizy SWOT – w przypadku potencjałów (mocne strony)). Rada dokonując wyboru operacji postikowała się, zgodnie z § 21 ust. 4 Regulaminu Rady LGD „KORONA SADECKA”, wynikami weryfikacji operacji dokonanymi przez pracowników biura. Przewodniczący Rady, poinformował zebranych, że wyniki te zostały mu przekazane przez pracowników, a następnie po przeprowadzeniu ich analizy w uzgodnieniu z Zarządem zdecydował, że nie zachodzą przesłanki do złożenia uzupełnień.

Ponadto Przewodniczący Rady poddał pod dyskusję, jak rozumieć należy określony we wskaźniku „obiekt rekreacyjny”.

10. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2022. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 3/2022/1 pn. *Poszerzenie oferty rekreacyjnej w Gminie Grybów poprzez zakup niezbędnej infrastruktury technicznej*, której wnioskodawcą **GMINA GRYBÓW**

Z sali posiedzeń na czas omawiania i oceny wniosku wyszła Pani Danuta Krok – członek Rady Decyzyjnej.

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	11 0 0	0 11 11	0 0 0	2	11	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	0 11	11 0	0 0	0	11	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 0 11	11 11 0	0 0 0	0	11	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	0 0 0 11	11 11 11 0	0 0 0 0	0	11	0	0
5	Wysokość wkładu własnego	1 0	0 11	11 0	0 0	0	11	0	0
6	Wielkość miejscowości	1 0	11 0	0 11	0 0	1	11	0	0
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	0 11	11 0	0 0	0	11	0	0
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2 1 0	11 0 0	0 11 11	0 0 0	2	11	0	0
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1 0	11 0	0 11	0 0	1	11	0	0
10	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3 0	11 0	0 11	0 0	3	11	0	0

2

SUMA	9
------	---

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 9. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciwi- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów Rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciwi- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę poproszono Panią Emilię Górską oraz Pana Zenona Jaskulskiego.

3) Operacja nr 3/2023/3 pn. *Utworzenie miejsca ogólnodostępnej rekreacji oraz poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie gminy Kamionka Wielka, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Aktywny Rozwój Gminy Kamionka Wielka*

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; przeciwi- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; przeciwi- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; przeciwi- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; przeciwi- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	10	0	0	2	10	0	0
		1	0	10	0				
		0	0	10	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	10	0	0	10	0	0
		3	0	10	0				
		0	10	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	10	0	0	10	0	0
		2	0	10	0				
		1	0	10	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
		0	10	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	10	0	0				
		0	0	10	0	1	10	0	0
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
		0	10	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	10	0	0	2	10	0	0
		1	0	10	0				
		0	0	10	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	10	0	0	1	10	0	0
		0	0	10	0				
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	10	0	0	3	10	0	0
		0	0	10	0				
		0	10	0	0				

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	12	0	0	2	12	0	0
		1	0	12	0				
		0	0	12	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	12	0	0	12	0	0
		0	12	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	12	0	0	12	0	0
		3	0	12	0				
		0	12	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	12	0	1	12	0	0
		2	0	12	0				
		1	12	0	0				
		0	0	12	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	12	0				
		0	12	0	0	0	12	0	0
6	Wielkość miejscowości	1	12	0	0	1	12	0	0
		0	0	12	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	12	0	0	1	12	0	0
		0	0	12	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	12	0	0	2	12	0	0
		1	0	12	0				
		0	0	12	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1	12	0	0	1	12	0	0
		0	0	12	0				
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba	3	0	12	0	0	12	0	0
		0	12	0	0				

	1	0	11	0	0	0	0
lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	0	11	0	0	0	0	0
9 Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1	0	11	0	0	0	0
	0	11	0	0	0	0	0
10 Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	0	3	0
	0	0	11	0	0	0	0
SUMA						5	

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

D. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

5) Operacja nr 3/2022/5 pn. *Doposażenie Centrum turystyczno-rekreacyjnego w Parku Miejskim w Grybowie w urządzeniu i sprzęt w obszarze turystyki i rekreacji a także montaż oznaczenia turystycznego na obszarze Miasta Grybów, której wnioskodawcą jest Miasto Grybów*

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymalo się od głosu- 0
 Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznaných punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za		Przeciw		Wstrzymalo się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
			Za	Przeciw	Za	Przeciw			Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0	0	0				
		0	0	11	0	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	11	0	0	0	0	11	0	0
		0	11	0	0	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	0	0	11	0	0
		3	0	11	0	0	0				
		0	11	0	0	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	0	0	0	11	0	0
		2	0	11	0	0	0				
		1	0	11	0	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	11	0	0	0				
		0	11	0	0	0	0	0	11	0	0
		1	0	11	0	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	0	11	0	0	0				
		0	11	0	0	0	0	0	11	0	0
		1	0	11	0	0	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	0	0	11	0	0
		0	11	0	0	0	0				
		2	11	0	0	0	2	2	11	0	0
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	1	0	11	0	0	0				
		0	11	0	0	0	0				
		2	11	0	0	0	2	2	11	0	0
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA	1	0	11	0	0	0	0	11	0	0
		0	11	0	0	0	0				

SADECKA”											
10	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	0	11	0	0	0	0	11	3	0
SUMA											7

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 7. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określonej w ogłoszeniu naboru wniosków.

D. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.
Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę poproszono Panią Monikę Bochenek – członka Rady Decyzyjnej.

11. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 3/2022 zostały podsumowane przez Przewodniczącą Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbiorem na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr XXI/303/22 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 27.09.2022 r.
w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 3/2022 – Poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie LGD

za- 12 przeciw- 0 wstrzymało się od głosu – 0

12. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 3/2022, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

19

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

UCHWAŁA nr XXI/304/22 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 27.09.2022 r.

w sprawie oceny operacji Poszerzenie oferty rekreacyjnej w Gminie Grybów poprzez zakup niezbędnej infrastruktury technicznej, objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Grybów w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2022 r. na wnioski dotyczące Poszerzenia oferty rekreacyjnej na terenie LGD

za- 11 przeciw- 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XXI/305/22 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 27.09.2022 r.

w sprawie oceny operacji Rozwój oferty rekreacyjnej na terenie LGD poprzez zakup sceny mobilnej, objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chelmiec w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2022 r. na wnioski dotyczące Poszerzenia oferty rekreacyjnej na terenie LGD

za- 10 przeciw- 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XXI/306/22 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 27.09.2022 r.

w sprawie oceny operacji Utworzenie miejsca ogólnodostępnej rekreacji oraz poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie gminy Kamionka Wielka, objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Aktywny Rozwój Gminy Kamionka Wielka w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2022 r. na wnioski dotyczące Poszerzenia oferty rekreacyjnej na terenie LGD

za- 12 przeciw- 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XXI/307/22 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 27.09.2022 r.

w sprawie oceny operacji Zakup i bezpłatne udostępnianie infrastruktury rekreacyjnej na potrzeby mieszkańców podczas organizacji wydarzeń na obszarze LGD Korona Sąddecka, objętej wnioskiem złożonym przez Fundację Nowa Galicja w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2022 r. na wnioski dotyczące Poszerzenia oferty rekreacyjnej na terenie LGD

za- 11 przeciw- 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XXI/308/22 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 27.09.2022 r.

w sprawie oceny operacji Doposażenie Centrum turystyczno-rekreacyjnego w Parku Miejskim w Grybowie w urzędzenia i sprzęt w obszarze turystyki i rekreacji a także montaż oznaczenia turystycznego na obszarze Miasta Grybów, objętej wnioskiem złożonym przez Miasto Grybów w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2022 r. na wnioski dotyczące Poszerzenia oferty rekreacyjnej na terenie LGD

za- 11 przeciw- 0 wstrzymało się od głosu – 0

20

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

13. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru 3/2022, Prezes Zarządu przekazał informację o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.

14. W ramach wolnych wniosków nie zgłoszono uwag.

15. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 27.09.2022 r. o godz. 10:15.

Natalia Potoczek

(podpis sekretarza posiedzenia – Natalia Potoczek)


PRZEWODNICZĄCY RADY
Radosław Potoczek

(podpis Przewodniczącego Rady)

RADA LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
LGD "KORONA SADECKA"