„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Materiał opracowany przez Fundację Socjometr Laboratorium Rozwiązań Społecznych, współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Schematu II Pomocy Technicznej „Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ewaluacja zewnętrzna małopolskich lokalnych strategii rozwoju

Lokalna Grupa Działania „KORONA SĄDECKA”

Kraków, 2021

Raport opracowany w ramach projektu „Ewaluacja zewnętrzna małopolskich lokalnych strategii rozwoju” realizowanego przez Federację LGD Małopolska.

Odwiedź portal KSOW – www.ksow.pl

Zostań Partnerem Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich

1. Streszczenie najważniejszych wyników badania.

2. Analiza działalności LGD „KORONA SĄDECKA" we wszystkich tych obszarach, które zostały wymienione w LSR ma swoje przełożenie na realizację wskaźników. Dobra ocena działalności LGD zarówno przez wnioskodawców jak i mieszkańców obszaru wskazuje na efektywną i dobrą pracę zarówno pracowników Biura jak i Zarządu i Rady. Należy podkreślić iż LGD realizuje swoje cele nie tylko w zakresie naborów, ale także projektów współpracy oraz projektów poza RLKS.
3. Lokalna Grupa Działania „KORONA SĄDECKA" zrealizowała i realizuje kilkanaście projektów poza RLKS. Jest to zdecydowanie mocna strona działalności LGD.
4. Mocnym atutem LGD „KORONA SĄDECKA" jest przede wszystkim działalność w projekcie 5 przedszkoli oraz jednego żłobka. Jest to działalność, którą LGD prowadzi od samego początku. Jest to zdecydowanie zabezpieczenie LGD na przyszłość, jako odpłatna działalność statutowa.
5. Analiza postępu rzeczowego wykazała, że nie ma problemu ze wskaźnikami produktu. W obszarze postępu finansowego, ze stanu na rok 2020 w ramach celu ogólnego 1 realizacja budżetu była na poziomie 38%. W ramach celu ogólnego 2 realizacja była na poziomie 42%. Natomiast cel ogólny 3 był zrealizowany na poziomie 94%.
6. Działalność LGD w obszarze kapitału społecznego była dobrze rozwijana, jednak respondenci wskazali, iż nadal istnieje potrzeba kontynuacji wsparcia zarówno osób młodych jak i starszych na obszarze poszczególnych gmin. Ponadto w dalszym ciągu istnieje potrzeba dofinansowania infrastruktury społecznej. Ponadto, można zauważyć, że podobną atencją powinny zostać objęte inicjatywy dla osób starszych oraz wsparcie ludzi młodych. Wyniki badań stanowią analogię do sytuacji, która została przedstawiona w LSR, gdzie wskazano na problem zarówno osób starszych, jak i odnalezienia się na rynku pracy osób młodych.
7. Należy podkreślić, iż LGD otrzymała bonus w ramach postępu finansowego, a dodatkowe środki przeznaczono na podejmowanie i na rozwój działalności gospodarczej oraz na infrastrukturę turystyczną i rekreacyjną. Z działalności, które były dofinansowane to m.in. salony fryzjerskie, myjnie parowe czy działalność budowlana. Należy podkreślić, że te działalności są mocno zróżnicowane. W przyszłości LGD chciałaby skierować jak najwięcej środków na granty.

8. LGD „KORONA SĄDECKA” za pomocą różnych projektów i źródeł finasowania realizuje swój cel jakim jest rozwój turystyki, kultury i rekreacji. Spójność działań w tym obszarze, wskazuje na bardzo dobre określenie potrzeb i kierunku rozwoju obszaru LGD na etapie przygotowywania ocenianej strategii.
9. Wyniki badań ankietowych z mieszkańcami wskazały, iż mimo, że dostrzegają działania w zakresie wsparcia osób młodych, to jednak ta grupa wymaga cały czas opieki w postaci działań, które będą do nich kierowane jak aktywizacja czy tworzenie nowych miejsc pracy, czy też wsparcia na podejmowanie działalności.
10. W ocenianym okresie LGD zrealizowała dwa projekty współpracy. Trzeci jest w trakcie realizacji. Wszystkie projekty wpłynęły pozytywnie na rozwój obszaru, a także na rozpoznawalność LGD.
11. Współpraca Biura z Zarządem i Radą jest bardzo dobra. W okresie naborów współpraca z Radą jest częsta. Ta współpraca z Radą też wynika z procedur oceny wniosków. Biuro streszcza Radzie jakie są wnioski i służy pomocą w razie potrzeby.
12. Analiza wyników badań wśród wnioskodawców wskazała, iż najlepszą formą pozyskiwania informacji dla nich jest strona LGD oraz profil LGD na Facebooku. W dalszej kolejności wnioskodawcy wskazywali m.in. na udział w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD, czy też zdobywali informację od rodziny lub znajomych. Różnorodność wykorzystywanych narzędzi w pracy komunikacyjnej oraz doradczej wskazuje na dobry kierunek działalności LGD, która stara się dotrzeć do jak największej liczby odbiorców.
13. Proces wdrażania przebiegał bez większych problemów. W opinii pracowników zawsze jest więcej chętnych na rozpoczynanie i rozwijanie działalności. Należy podkreślić, iż na obszarze LGD mocną stroną jest realizacja grantów. Istotnym jest fakt, iż wnioskodawcy korzystali ze wsparcia ze strony LGD zarówno na etapie składania wniosków, jak i pozyskiwania informacji o możliwości uzyskania dofinansowania dla projektu.

2. Spis treści.

1. Streszczenie najważniejszych wyników badania. ... 3
2. Spis treści. ... 5
3. Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji. ... 6
4. Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania. ... 11
   Metody i techniki badawcze ... 11
   Uzasadnienie wykorzystania poszczególnych technik badawczych ... 12
   Wielkości i struktura próby ... 13
   Harmonogram realizacji badania ... 14
   Podstawowe założenia realizacji Zlecenia ... 15
5. Opis wyników badań wraz z ich interpretacją. ... 16
   5.1. Obszar objęty Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność oraz jej podstawowe założenia ... 16
   5.2. Rzeczowy i finansowy postęp w realizacji LSR ... 30
   5.3. Projekty współpracy ... 52
   5.4. Działania poza RLKS ... 61
   5.5. Działalność Biura LGD ... 69
   5.6. Zmiany na obszarze objętym LSR w ocenie członków lokalnej społeczności ... 81
6. Odpowiedź na wszystkie pytania badawcze. ... 87
   6.1. Ocena wpływu na główny cel LSR ... 87
   6.2. Ocena wpływu na kapitał społeczny ... 87
   6.3. Przedsiębiorczość ... 89
   6.4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe ... 89
   6.5. Grupy dewaforyzowane ... 90
   6.6. Innowacyjność ... 91
   6.7. Projekty współpracy ... 92
   6.8. Ocena funkcjonowania LGD ... 93
   6.9. Ocena procesu wdrażania ... 93
   6.10. Wartość dodana podejścia LEADER ... 94
7. Podsumowanie. Wnioski i rekomendacje. ... 96
8. Spis tabel i wykresów. ... 98
9. Aneksy tworzone w toku realizacji badania. ... 99
   Ankieta dla mieszkańców obszaru LGD „KORONA SĄDECKA” ... 99
   Ankieta dla beneficjentów LGD „KORONA SĄDECKA” ... 103

3. Opis przedmiotu badania uwzględniający cele i zakres ewaluacji.

W odpowiedzi na przesłane drogą mailową dnia 17 maja 2021 roku zapytanie ofertowe dotyczące realizacji badań ewaluacyjnych małopolskich lokalnych strategii rozwoju, Fundacja Socjometr Laboratorium Rozwiązań Społecznych, NIP 5130234526 z siedzibą w 32-087 Pękowice, ul. Ojcowska 15/1 (gm. Zielonki) przedstawiła ofertę zgodną z wskazanymi w zapytaniu wytycznymi. W ramach zlecenia Fundacja Socjometr przeprowadziła badania, analizy oraz przygotowała raporty dla wszystkich 32 grup z terenu małopolski. Każdy LGD otrzymał zindywidualizowany raport powstały na bazie przesłanych przez LGD danych oraz przeprowadzone badania jakościowe i ilościowe przez ekspertów Fundacji Socjometr.

Fundacja Socjometr to niezależny podmiot specjalizujący się w badaniach społecznych, spełniający wymogi przedstawione w Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Opis doświadczenia niezbędnego do wykonania badań ewaluacyjnych stanowił załącznik do oferty.

Ewaluacja Lokalnych Strategii Rozwoju jest badaniem specyficznym i wymaga wiedzy z zakresu funkcjonowania programu LEADER, a także podmiotów je wdrażających – Lokalnych Grup Działania. Są to organizacje, które realizują swoje zadania w myśl zasad określanych jako Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS). Międzysektorowość, a także oddolny charakter realizacji strategii ma kluczowe znaczenie dla osiągnięcia założeń programowych powołania wspomnianych instytucji, dlatego ich ewaluacja musi uwzględniać nie tylko badania dotyczące realizowanych celów strategicznych, ale także zaangażowania społecznego i współpracy pomiędzy różnymi podmiotami działającymi na obszarze wdrażania strategii.

Ewaluacja ex-post wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju dla Lokalnej Grupy Działania została wykonana w okresie od początku czerwca do końca października 2021 i objęła okres od początku wdrażania LSR w okresie programowania 2014-2020 do 31.05.2021 roku, zgodnie z:

- Wytycznymi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez

społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, które dostępne są na stronie Internetowej http://www.minrol.gov.pl/Wsparcie-rolnictwa/Program-Rozwoju-Obszarow-Wiejskich-2014-2020/Rozwoj-Lokalny-Kierowany-przez-Spolecznosc-RLKS,

- Wskazówkami zawartymi w Podręczniku Monitoringu i Ewaluacji Lokalnych Strategii Rozwoju, który dostępny jest na stronie Internetowej http://www.minrol.gov.pl/Wsparcie-rolnictwa/Program-Rozwoju-Obszarow-Wiejskich-2014-2020/Rozwoj-Lokalny-Kierowany-przez-Spolecznosc-RLKS,
- Postanowieniami Lokalnej Strategii Rozwoju aktualnej na dzień 31.05.2021 r.

Data 31.05.2021 roku została ustalona jako dzień, w którym będzie analizowany stan wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju. Takie założenie było niezbędne do tego, aby rozpocząć prace analityczne i aby uniknąć sytuacji, w której LGD w okresie od początku czerwca do końca października dostarczałby aktualnych danych na bieżąco tym samym uniemożliwiając analizę.

Badanie zostało zakończone opracowaniem raportów z badań dla poszczególnych LGD odrębnie oraz opracowaniem ponad 15 minutowego filmu promującego program LEADER i LGD w województwie małopolskim, a także prezentacji multimedialnej, która została zaprezentowana w formie publicznej na spotkaniu online w dniu 15.10.2021 roku.

Ze względu na specyfikę realizacji badania wynikającą ze wspólnego zlecenia przygotowanego przez Federację LGD Małopolska, Fundacja Socjometr przygotowała uniwersalny schemat badawczy dla każdej z Lokalnych Grup Działania. Taka procedura, czyli przeprowadzenie badania w każdym z LGD w oparciu o wystandaryzowane metody, techniki i narzędzia badawcze, zapewniła sprawne przeprowadzenie procesu, porównywalność wyników badań oraz tworzenie zestawień i wniosków dla całego województwa. Dzięki takiemu podejściu uzyskano niewątpliwe, dodatkowe korzyści ze zrealizowanego zlecenia. Była to okazja do zebrania unikalnych danych ważnych z punktu widzenia tak pojedynczego LGD, Federacji LGD Małopolska jak i Instytucji Zarządzającej, jak i wszystkich innych instytucji działających na obszarze województwa małopolskiego, które zajmują się szeroko rozumianym rozwojem lokalnym. Dodatkowo, przygotowany w oparciu o to założenie plan badawczy pozwolił na przeprowadzenie tak obszernego badania, jakim jest ewaluacja wszystkich lokalnych strategii rozwoju województwa małopolskiego, stosując triangulację

metod i technik badawczych w tak krótkim czasie z zachowaniem wysokich standardów realizacji badań społecznych.

Realizacja zlecenia wymagała przeprowadzenia szeregu badań z wykorzystaniem zróżnicowanych metod i technik badawczych. Część z nich ma charakter zapośredniczony (np. CAWI, kwestionariusz ankiety), co oznacza, że do ich realizacji badacz nie musi wchodzić w relacje typu face-to-face z osobą badaną. Wśród zaproponowanych technik są jednak również takie, które w założeniu wymagają kontaktu bezpośredniego (IDI, FGI).

Zasadniczym celem badania ewaluacyjnego była, zgodnie z zapytaniem ofertowym identyfikacja i ocena efektów realizacji LSR dla poszczególnych LGD działających na obszarze województwa małopolskiego.

Przedmiotem badania, którego wyniki zaprezentowane zostały w niniejszym raporcie, jest Lokalna Strategia Rozwoju przygotowana w okresie programowania UE 2014-2020. W zakresie ewaluacji uwzględniono zróżnicowane działania podjęte w celu jej skutecznego wdrażania, a także działania Lokalnej Grupy Działania wykraczające poza samą strategie, a wpisujące się w statutowe obszary działalności Stowarzyszenie.

Analiza wyników przeprowadzonych badań ewaluacyjnych została przeprowadzona z uwzględnieniem przyjętych przez Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne kryteriów oceny, do których zaliczyć należy:

Trafność – kryterium to pozwala ocenić, w jakim stopniu przyjęte cele projektu odpowiadają zidentyfikowanym problemom w obszarze objętym projektem i/lub realnym potrzebom beneficjentów,

Spójność – kryterium to pozwala ocenić stopień spójności LSR z innymi dokumentami programowymi i strategiami obejmującymi obszar realizacji LSR,

Efektywność – kryterium to pozwala ocenić poziom „ekonomiczności" projektu, czyli stosunek poniesionych nakładów do uzyskanych wyników i rezultatów. Nakłady rozumiane są tu jako zasoby finansowe, ludzkie i poświęcony czas,

Skuteczność – kryterium to pozwala ocenić, do jakiego stopnia cele przedsięwzięcia zdefiniowane na etapie programowania zostały osiągnięte,

Użyteczność – kryterium to pozwala ocenić stopień zaspokojenia potrzeb odbiorców działań w wyniku osiągnięcia rezultatów operacji,

Trwałość efektów – kryterium to pozwala ocenić czy pozytywne efekty projektu na poziomie celu mogą trwać po zakończeniu finansowania zewnętrznego, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tego projektu w dłuższym okresie na procesy rozwoju na poziomie sektora, regionu czy kraju[1].

Z wykorzystaniem powyższych kryteriów ewaluacji, w badaniach starano się odpowiedzieć na sformułowane na podstawie Wytycznych 5/3/2017 pytania badawcze, które zostały przypisane do następujących obszarów badawczych.

1. Ocena wpływu na główny cel LSR
    a. Jaki jest stopień osiągnięcia celu głównego i przypisanych do niego wskaźników LSR?
2. Ocena wpływu na kapitał społeczny
    a. Jaki jest wpływ LSR na kapitał społeczny, w tym w szczególności na aktywność społeczną, zaangażowanie w sprawy lokalne?
    b. W jaki sposób należałoby wspierać rozwój kapitału społecznego w przyszłości?
3. Przedsiębiorczość
    a. W jakim stopniu realizacja LSR przyczyniła się do rozwoju przedsiębiorczości?
    b. Czy i w jaki sposób wspieranie przedsiębiorczości w ramach kolejnych edycji LSR jest wskazane?
4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe
    a. W jakim stopniu LSR przyczyniła się do budowania lokalnego potencjału w zakresie turystyki i dziedzictwa kulturowego?
    b. W jakich kierunkach należy wspierać rozwój lokalnego potencjału turystycznego?
5. Grupy defaworyzowane
    a. Czy w LSR właściwie zdefiniowano grupy defaworyzowane oraz czy realizowane w ramach LSR działania odpowiadały na potrzeby tych grup?
    b. Jaki był wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego?

[1] *Standardy ewaluacji,* Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne, http://pte.org.pl/o-ewaluacji/

c. Jakie działania należy podejmować w skali lokalnej na rzecz ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego?

6. Innowacyjność
    a. W jakim stopniu projekty realizowane w ramach LSR były innowacyjne?
    b. Jakie można wyróżnić typy innowacji powstałych w ramach LSR?
7. Projekty współpracy
    a. Jaka była skuteczność i efekty działania wdrażania projektów współpracy?
    b. Jaką formę i zakres powinny przyjmować projekty współpracy w przyszłości?
8. Ocena funkcjonowania LGD
    a. Czy sposób działania partnerów w ramach LGD pozwalał na efektywną i skuteczną realizację LSR?
    b. Jaka jest skuteczność i efektywność działań biura LGD (animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych?
    c. Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD oraz podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie Leader by skuteczniej realizowała LSR?
9. Ocena procesu wdrażania
    a. Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR odbywała się zgodnie z planem?
    b. Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów były wystarczająco przejrzyste i przyjazne dla beneficjentów?
    c. Czy kryteria pozwalały na wybór najlepszych projektów (spójnych z celami LSR)?
    d. Czy przyjęty system wskaźników pozwalał na zebranie wystarczających informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach?
10. Wartość dodana podejścia LEADER
    a. Czy działalność LGD wpływa na poprawę komunikacji pomiędzy różnymi aktorami, budowanie powiązań między nimi i sieciowanie?
    b. Czy stworzony dzięki wsparciu w ramach LSR potencjał rozwojowy jest w dostateczny sposób wykorzystywany i promowany?
    c. Czy projekty realizowane w ramach LSR są spójne ze zidentyfikowanym potencjałem rozwojowym obszaru objętego LSR i czy te projekty przyczyniają się do jego wzmocnienia?

d. Czy przeprowadzone w ramach LSR inwestycje są komplementarne względem siebie lub względem wiodącego projektu/tematu określonego w LSR?

Szczegółowe obszary działań LGD, które zostały poddawane ocenie to:

1. Działalność biura LGD, w tym w szczególności jakość i efektywność świadczonego doradztwa dla beneficjentów,
2. Realizacja planu komunikacji, rozpoznawalność LGD, wymiana informacji z mieszkańcami obszaru oraz jakość podejmowanych działań komunikacyjnych,
3. Realizacja rzeczowo-finansowa Lokalnej Strategii Rozwoju,
4. Funkcjonowanie organów LGD,
5. Działania na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej oraz włączenia społecznego (w szczególności wsparcie udzielone przedstawicielom grupy defaworyzowanej),
6. Działania LGD w zakresie rozwoju przedsiębiorczości oraz turystyki i dziedzictwa kulturowego,
7. Promowanie innowacyjności na obszarze objętym LSR,
8. Realizacja projektów współpracy,
9. Realizacja projektów wykraczających poza RLKS.

4. Opis metodologii wraz z opisem sposobu realizacji badania.

Metody i techniki badawcze

Ewaluacja ex-post została przeprowadzona w oparciu o zróżnicowane metody i techniki badawcze. Fundacja Socjometr w przypadku każdego z zadań badawczych uwzględnił już stosowane przez LGD narzędzia badawcze, aby – jeśli to możliwe – zachować kontynuację trwającego na przestrzeni wdrażania LSR procesu badawczego. Wśród zastosowanych metod i technik badawczych należy wskazać:

a) Desk research (analizę danych zastanych) - analiza dokumentacji wytworzonej przez biuro i organy LGD. Analiza ogólnodostępnych danych statystycznych (Bank Danych Lokalnych, Vademecum Samorządowca, Wskaźniki dochodów podatkowych gmin Ministerstwa Finansów, Główny Urząd Statystyczny). Analiza desk research poprzedziła całość badań empirycznych i oprócz istotnego wkładu do raportu, umożliwiła dobre przygotowanie się badaczy do zadań terenowych.

b) Przeprowadzenie badań jakościowych wśród przedstawicieli biura, Zarządu, Rady LGD:

a. wywiady eksperckie - wywiady indywidualne wśród pracowników biura,

b. zogniskowane wywiady grupowe (FGI) – przeprowadzone wśród przedstawicieli Zarządu i Rady LGD pozwoliły zebrać wiedzę dotyczącą tak bieżących jak i strategicznych działań LGD,

c. ankieta online skierowana do Przedstawicieli Zarządu oraz Rady – ankieta została wysłana do dwóch osób w każdym z LGD po przeprowadzeniu wywiadów w terenie. Ankieta umożliwiła respondentom uzupełnienie wypowiedzi z wywiadów.

c) Przeprowadzenie badań ilościowych:

a. Badanie ankietowe mieszkańców obszaru LGD – badanie ilościowe przeprowadzone za pośrednictwem badań online, techniką CAWI. Ankiety w formie elektronicznej zostały przesłane do każdego LGD w celu ich zamieszczenia na swoich stronach internetowych oraz (jeśli są) portalach społecznościowych. Badanie służyły do zebrania wiedzy np. na temat rozpoznawalności LGD, działalności LGD, kanałów komunikacyjnych stosowanych przez LGD, oceny realizacji celów strategicznych oraz pojedynczych operacji,

b. Badanie ankietowe wśród beneficjentów – badanie ilościowe przeprowadzone za pomocą formularza internetowego (CAWI). Ankieta została wypełniona przez beneficjentów i pozwoliła na analizę efektywności interwencji podjętych w ramach wdrażania LSR oraz przysłużyła się do badania poziomu jakości świadczonego doradztwa.

Proces badawczy oparty został o triangulację metod (ilościowe i jakościowe) oraz technik badawczych (ankieta CAWI, ankieta drukowana, wywiady indywidualne, wywiady grupowe, desk research). Zróżnicowane zostały również same źródła pozyskiwania danych, oprócz już wspomnianych danych wywołanych, eksperci Fundacji Socjometr przeanalizowali również dane zastane, wytworzone w ramach działań monitoringowych i sprawozdawczych w LGD. Analizie zostały poddane również dane ze statystyki publicznej.

Uzasadnienie wykorzystania poszczególnych technik badawczych

Wywiad pogłębiony IDI (ang. Individual In-depth Interview) – polega na uzyskaniu interesujących danych w trakcie indywidualnej i bezpośredniej rozmowy z respondentem, skoncentrowany na opiniach i poglądach respondenta (skupia się na osobistych

doświadczeniach), ma na celu poznanie postaw, wrażeń, motywów kierujących działaniami respondenta, znaczeń im przypisywanych. Zwykle trwa 1-2 godziny. Jest oparty o scenariusz rozmowy, jednak zwykle nie silnie ustrukturyzowany.

Zogniskowany wywiad grupowy FGI (ang. Focus Group Interview) – przeprowadzany jednocześnie z kilkoma osobami, często przy użyciu technik projekcyjnych i wspomagających. Zwykle trwa 1.5 – 2.5 godziny. Wywiad grupowy to sytuacja bliższa sytuacjom rzeczywistym – opinie kształtują się w kontakcie z innymi ludźmi, a nie w odosobnieniu. Taka sytuacja symuluje rzeczywistą sytuację życiową, w której ludzie reagując na bodziec – ujawniają swoje opinie, które często w kontaktach z innymi ulegają pewnym modyfikacjom.

Ankieta CAWI (ang. Computer Assisted Web Interview) – jest częścią metodologii opartej na ankiecie dostarczonej respondentowi za pomocą linka w panelu lub na stronie internetowej. Metoda CAWI jest uważana za jeden z najbardziej ekonomicznych sposobów zbierania danych ankietowych, ponieważ nie wymaga ankieterów, urządzeń, ani dodatkowych narzędzi. Z tych wszystkich powodów ankiety CAWI, zwane również kwestionariuszami internetowymi, są jedną z najbardziej powszechnych metod zbierania informacji. W badaniu CAWI cała uwaga jest skupiona na konstrukcji kwestionariusza, ponieważ wskaźnik odpowiedzi jest bezpośrednio związany z jakością samego kwestionariusza. Wykorzystanie tego typu narzędzia pozwala w krótkim czasie dotrzeć do dużej liczby osób).

Wielkości i struktura próby

Wielkość i struktura próby zostały zaprezentowane w tabeli poniżej. Warto podkreślić, że badania były przeprowadzane osobno, w każdym LGD podlegającym ewaluacji zgodnie ze wskazaniem w zapytaniu ofertowym. Poniższa tabela przedstawia zatem matrycę wielkości i struktury w odniesieniu do pojedynczego LGD.

Badanie	**Próba (n)**	**Uwagi**
	Badania ilościowe	
Badanie ankietowe online mieszkańców obszaru LGD	n>100 osób	Zebrano opinie mieszkańców za pomocą metody badań online od minimum 100 mieszkańców badanego obszaru działania LGD. W badaniach na bieżąco sprawdzane były podstawowe parametry demograficzne, aby zapewnić możliwie prawidłowy rozkład badanej próby w odniesieniu do populacji. Należy jednak pamiętać, że w badaniach tego typu, badacz ma niewielką kontrolę na to, kto wypełnia ankietę. LGD zostało poproszone o

		promowanie linku na swoich stronach i kanałach społecznościowych, aby zwiększyć szansę na uzyskanie odpowiednich parametrów.
Badanie ankietowe online wśród beneficjentów	n>20	Ankieta została przesłana do beneficjentów (osób, które pozyskały i rozliczyły otrzymane z LGD środki finansowe na realizację operacji) danego LGD. Minimalna liczba ankiet do zebrania wyniosła 20.
Badania jakościowe		
Badania IDI /FGI wśród pracowników biura	2 IDI	W LGD przeprowadzono wywiadu IDI z pracownikami biura.
Badania FGI wśród członków Zarządu LGD	1 FGI	Przeprowadzono jeden zogniskowany wywiad grupowy.
Badania FGI wśród członków Rady LGD	1 FGI	Przeprowadzono jeden zogniskowany wywiad grupowy.
Badanie ankietowe online wśród Prezesów Zarządu LGD	1 osoba	Wypełnienie ankiety online było opcjonalne, skierowane do osób, które chciały uzupełnić wiedzę przekazaną podczas wywiadu.
Badanie ankietowe online wśród Przewodniczących Rady LGD	1 osoba	Wypełnienie ankiety online było opcjonalne, skierowane do osób, które chciały uzupełnić wiedzę przekazaną podczas wywiadu.

Harmonogram realizacji badania

Harmonogram realizacji poszczególnych zadań w ramach prowadzonych badań ewaluacyjnych został przedstawiony na wykresie Gantta zamieszczonym poniżej.

ZADANIE	**Czerwiec**	**Lipiec**	**Sierpień**	**Wrzesień**	**Październik**
1. Podpisanie umowy					
2. Przygotowanie procesu badawczego, jego zaplanowanie					
3. Przygotowanie wzoru procedury przeprowadzania ewaluacji ex-post do aktualizacji LSR w każdym z LGD					
4. Analiza sytuacji bieżącej w LGD, wprowadzenie odpowiednich metod i narzędzi zbierania danych niezbędnych do prawidłowego przeprowadzenia ewaluacji ex-post					
5. Przygotowanie baz danych, narzędzi oraz instrukcji kodowych dla wszystkich zadań badawczych					
6. Przeprowadzenie badań i analiz w zakresie opisanym w procedurze badawczej					
a. Desk research					
b. Ankieta dla Prezesów Zarządów i Przewodniczących Rad Programowych LGD					
c. Badania online wśród mieszkańców obszarów działania LGD					
e. Badania ankietowe beneficjentów					
f. IDI/FGI wśród pracowników					

g. FGI wśród przedstawicieli Zarządów i Rad Programowych	
7. Opracowanie raportu końcowego z badań	
8. Opracowanie filmu przedstawiającego dobre praktyki wdrażania programu LEADER na terenie małopolski	
9. Opracowanie prezentacji multimedialnej podsumowującej realizację badań	
10. Prezentacja przygotowanej prezentacji multimedialnej	

Podstawowe założenia realizacji Zlecenia

Podsumowując podstawowe jej założenia techniczne, które stanowiły fundament prawidłowego przebiegu badań:

1. Badania prowadzone były w oparciu o uniwersalny schemat badawczy w każdej z Lokalnych Grup Działania przystępujących do realizacji zlecenia Federacji LGD Małopolska – zaproponowane przez Fundację Socjometr metody i techniki badawcze były stosowane w badaniach w każdej z Lokalnych Grup Działania.
2. Sprawna komunikacja i wymiana dokumentów – sprawna komunikacja z przedstawicielami Federacji LGD Małopolska oraz przedstawicielami poszczególnych LGD była wymagana między innymi w procesie dostarczania niezbędnych do rozpoczęcia etapu badawczego danych ze strony każdej z LGD. LGD otrzymały konkretne wskazówki i wytyczne dotyczące tego, jakie dane i jakie dokumenty są potrzebne do rozpoczęcia analiz. W celu usprawnienia procesu zbierania danych od wszystkich LGD, Fundacja Socjometr przygotowała plikiz tabelami do wypełnienia przez pracowników LGD. Oprócz opracowanych przez Fundację Socjometr tabel, LGD zostało poproszone o przesłanie sprawozdań rocznych z wdrażania LSR za lata 2015-2020, a także aktualną na dzień 31.05.2021 Lokalną Strategię Rozwoju. Aspekt komunikacji był również ważny na etapie wysyłania kolejnych narzędzi badawczych, tj. ankiet. W przypadku badań ankietowych, ważne było sprawne umieszczenie przez pracowników LGD na stronach internetowych narzędzia skierowanego do mieszkańców, a także przesłanie przez nich narzędzi do beneficjentów realizowanych projektów. Na etapie umawiania spotkań, również bardzo ważne było zaangażowanie pracowników LGD. Szczególnie ważne było tutaj efektywne zorganizowanie spotkań z osobami podlegającymi badaniu zgodnie ze schematem (dotyczy badań IDI oraz FGI), czyli umówienie respondentów na spotkanie w określonym miejscu i czasie.

5. Opis wyników badań wraz z ich interpretacją.

5.1. Obszar objęty Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność oraz jej podstawowe założenia

Lokalna Grupa Działania o nazwie LGD „KORONA SĄDECKA" działa jako stowarzyszenie „specjalne" posiadające osobowość prawną. Jest dobrowolnym, samorządnym, trwałym zrzeszeniem osób fizycznych i osób prawnych, w tym jednostek samorządu terytorialnego (z wyłączeniem województw), mającym na celu działanie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich obejmujących obszar gmin: Chełmiec, Grybów, Kamionka Wielka oraz Miasta Grybów, LSR 2020.

Rysunek 1 Obszar działania LGD.

Źródło: LSR, 2020.

LSR na lata 2014-2020 obejmowała przedsięwzięcia z zakresu:

- przedsiębiorczości i lokalnego rynku pracy, zarówno w wymiarze bezpośredniego wsparcia nowych działalności i rozwoju istniejących, jak również poprzez promocję przedsiębiorczości i jej różnych form (w tym spółdzielczości społecznej) oraz szkolenia i dostęp do informacji ułatwiających funkcjonowanie na lokalnym rynku pracy;
- turystyki, rekreacji i kultury w odniesieniu zarówno do infrastruktury, jak i tworzenia oferty w ramach wymienionych zakresów;
- jakości życia na obszarze LGD (oferta czasu wolnego ale też tworzenie przestrzeni, która wzmocni tak ważne więzi społeczne).

W LSR podkreślono, iż wypracowane w sposób partycypacyjny przedsięwzięcia oraz kryteria wyboru operacji, stanowiły formę odpowiedzi na powyższe wyzwania. Efektem podejmowanych działań, walki z wykluczeniem społecznym, którego przyczyną jest m.in. niepełnosprawność, dyskryminacja na rynku pracy, miejsce zamieszkania, winna być integracja społeczna. Założenie to przyświecało podejmowanym przez LGD działaniom w perspektywie 2014-2020.

Na potrzeby niniejszego opracowania dokonano analizy danych z GUS dla badanego obszaru. Oznaczenie 1 – odnosi się do miasta Grybów. Oznaczenie 2 w GUS to gminy wiejskie. Należy jednak zaznaczyć, iż w obszarze finansów nie zawsze mamy dane odnoszące się do samego miasta Grybów.

Analiza danych w okresie 2015-2020 wskazuje jednak, iż nie ma znaczących zmian w liczbie ludności w gminach wschodzących w skład LGD. Taka sama sytuacja występuje w mieście Grybów.

Tabela 1 Ludność w gminach wchodzących w skład LGD.

Ludność w gminach wchodzących w skład LGD						
Nazwa gminy/rok	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Grybów (1) - miasto	6 051	6 074	6 089	6 038	6 026	5 986
Chełmiec (2)	27 689	27 995	28 216	28 572	28 834	28 959
Grybów (2)	24 825	24 909	25 179	25 456	25 579	25 618

Kamionka Wielka (2)	10 140	10 231	10 329	10 363	10 432	10 485

Źródło: dane z GUS, 2021.

Istotną kwestią są dochody gmin. Wyrazem zdolności dochodowej gmin jest wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie, czyli tzw. wskaźnik G, stanowiący podstawę do wyliczenia rocznych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej i wpłat. Zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wskaźnik G dla każdej gminy oblicza się dzieląc kwotę dochodów podatkowych (z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od środków transportowych, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatku od osób fizycznych, opłacanego w formie karty podatkowej, wpływów z opłaty skarbowej, wpływów z opłaty eksploatacyjnej, udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych) za rok poprzedzający rok bazowy przez liczbę mieszkańców gminy. Wskaźnik G najniższy jest dla gminy Grybów - 836,73 zł, natomiast najwyższy dla gminy Chełmiec.

Tabela 2 Wskaźnik G w gminach z obszaru działania LGD (PLN).

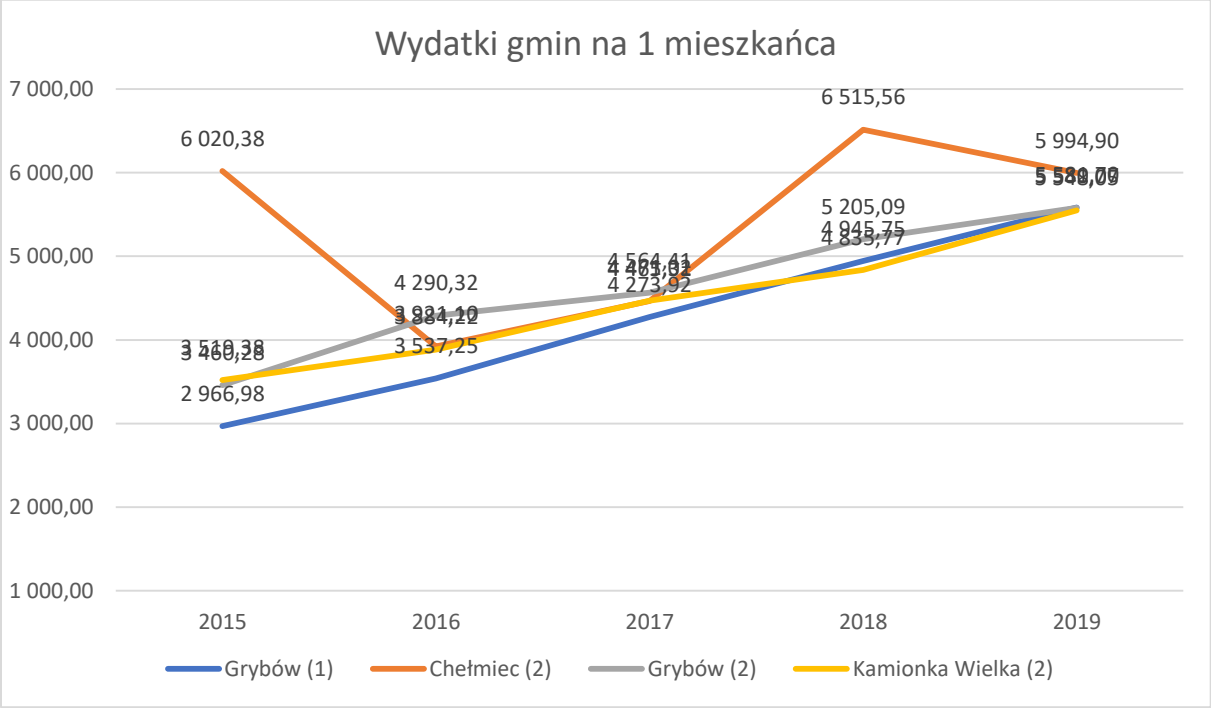
	Wskaźnik G (PLN)			
Gminy	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Chełmiec	1 157,49	1 281,59	1 550,01	1 633,80
Miasto Grybów	803,14	865,47	951,62	1031,85
Kamionka Wielka	815,34	895,43	1 056,85	1 182,50
Gmina Grybów	622,72	689,21	770,63	836,73

Źródło: https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw

Na podstawie analizy wydatków gmin wchodzących w skład LGD „KORONA SĄDECKA", wykazano, iż są one z roku na rok coraz większe. Analizując trzy gminy oraz miasto Grybów od 2015 roku wykazano, iż największe różnice w wydatkach występowały w

gminie Chełmiec. W pozostałych przypadkach odnotowano sukcesywny wzrost wydatków w poszczególnych latach.

Wykres 1 Wydatki gmin na 1 mieszkańca.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Gminy wchodzące w skład LGD dobrze wypadają na tle wszystkich małopolskich gmin. Zauważa się różnorodność lokat poszczególnych gmin w zależności od kategorii. W obszarze wydatków budżetu gminy na 1 mieszkańca najlepsza sytuacja jest w gminie Kamionka Wielka, taka sama sytuacja jest w zakresie środków w dochodach budżetu gminy na finansowanie projektów UE na 1 mieszkańca. Natomiast w kategorii dochodów własnych budżetu gminy na 1 mieszkańca najlepsza sytuacja jest w gminie Chełmiec.

Tabela 3 Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach w roku 2019.

Gmina	Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach w roku 2019			
	Dochody własne budżetu gminy na 1 mieszkańca	**Środki w dochodach budżetu gminy na finansowanie projektów UE na 1 mieszkańca**	**Wydatki budżetu gminy na 1 mieszkańca**	**Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności**
Grybów (1) – gmina miejska	101	42	47	105
Chełmiec (2)	38	46	154	80
Grybów (2)	139	47	158	151
Kamionka Wielka (2)	115	82	54	132

Źródło: Statystyczne vademecum samorządowca, 2020.

Przedsiębiorczość

W LSR podkreślono, iż obszar Lokalnej Grupy Działania „KORONA SĄDECKA" charakteryzuje się niższą, niż przeciętna w Polsce, liczbą podmiotów gospodarczych. Na każde 1000 osób zamieszkujących teren LGD przypada jedynie 67 podmiotów gospodarczych. W LSR potwierdzono trudną sytuację lokalnej gospodarki, na podstawie wniosków z warsztatów strategicznych. Jego uczestnicy wskazali, iż za słabą kondycję lokalnej gospodarki odpowiada także niska przedsiębiorczość przejawiająca się wśród mieszkańców obszaru. Co więcej, osoby młode wchodzące na rynek pracy nie mają gdzie zdobywać doświadczenia zawodowego, bowiem oferta staży i praktyk jest niedostateczna w stosunku do zgłaszanych potrzeb, a przedsiębiorstwa działające na opisywanym terenie nie są odpowiednio wykorzystane w tym zakresie. W związku z powyższym bardzo kuszącą propozycją dla osób mieszkających i szukających pracy w obszarze LGD „KORONA SĄDECKA" jest wyjazd do pobliskich większych ośrodków miejskich, w których łatwiej jest znaleźć pracę, czy zdobyć niezbędne doświadczenie zawodowe. Dlatego też LGD „KORONA SĄDECKA" w swojej LSR wskazała, na wspieranie działań związanych z rozwojem gospodarczym, zakładaniem nowych firm czy szkoleniami z zakresu przedsiębiorczości.

Analizując dane z GUS w obszarze osób pracujących, zauważono nieznaczny wzrost w 2019 w stosunku do roku 2015, we wszystkich trzech gminach oraz w mieście Grybów. Największy wzrost pracujących zanotowano w gminie Chełmiec.

Tabela 4 Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD.

Gmina	Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD					
	Ogółem		Mężczyźni		Kobiety	
	2015	2019	2015	2019	2015	2019
Grybów (1)	1 147	1 161	526	565	621	596
Chełmiec (2)	3 809	4 814	2 530	3 269	1 279	1 545
Grybów (2)	1 902	2 245	872	1 109	1 030	1 136
Kamionka Wielka (2)	552	679	251	331	301	348

Źródło: dane z GUS, 2021.

W LSR podkreślono, iż rynek pracy jest nierozerwalnie związany z lokalną gospodarką. Cechy społeczno-demograficzne osób poszukujących pracy są niezwykle istotne z punktu widzenia LSR, bowiem mogą to być równocześnie grupy społeczne wymagające dodatkowego wsparcia w ramach działań aktywizacyjnych podejmowanych przez LGD.

W LSR dokonano analizy grup pozostających bez pracy. Wśród osób bezrobotnych niepokojąco wysoki odsetek (52,4%) stanowią osoby młode do 35 roku życia. Natomiast co czwarty bezrobotny (27,7%) znajduje się w grupie 45+. Liczną grupę bezrobotnych stanowią także osoby długotrwale bezrobotne (powyżej 24 miesięcy), stanowiące prawie 24% wszystkich osób zarejestrowanych, a kolejne 17,3% to osoby będące na bezrobociu ponad 12 miesięcy. W ocenie LGD obie te grupy zasługują na szczególną uwagę w działaniach, bowiem znany jest fakt, że im dłużej pozostaje się bez pracy tym trudniej wejść ponownie na rynek pracy. W przypadku obu tych grup, niewątpliwie skutecznym działaniem aktywizującym może być utworzenie spółdzielni socjalnej, która poza zapewnieniem pracy pozwala także na reintegrację społeczną. Wśród grup społecznych zagrożonych bezrobociem na obszarze LGD należy wyróżnić także kobiety.

Analizując udział bezrobotnych na obszarze LSR, najniższe występuje w mieście Grybów. Należy zwrócić uwagę także na fakt, że zanotowano większy udział bezrobotnych wśród kobiet. Ponadto pozytywnym aspektem jest zmniejszenie udziału bezrobotnych w 2020 roku w stosunku do danych z 2015 roku.

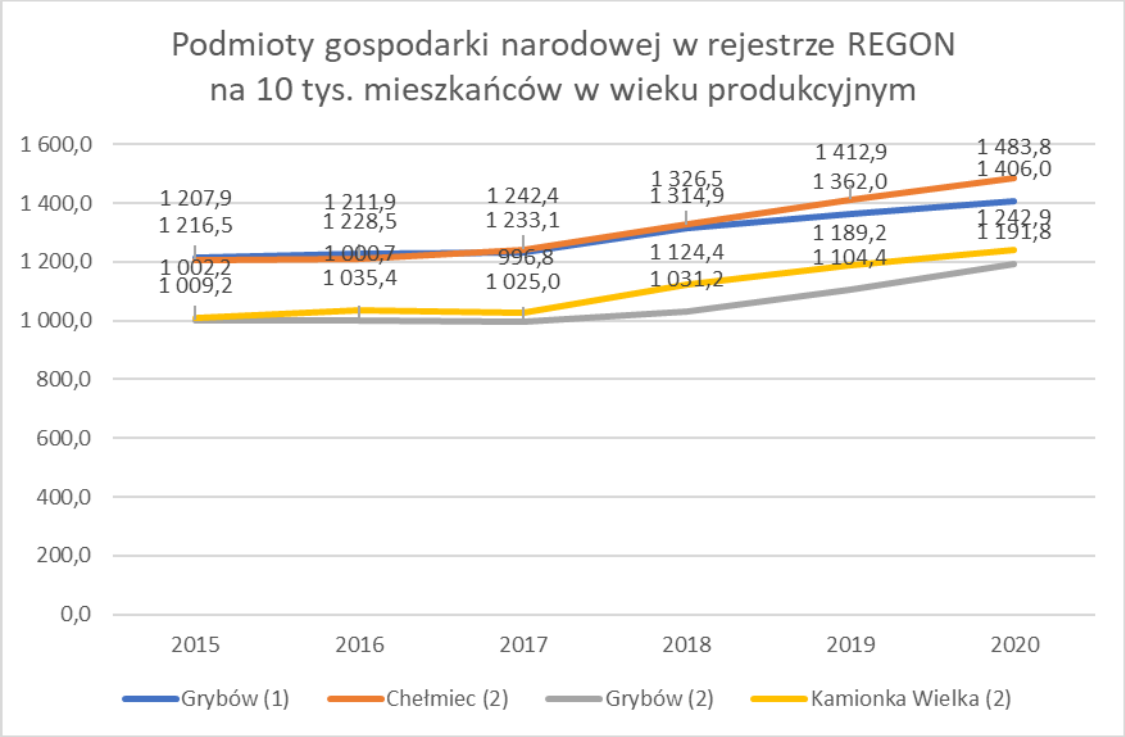
Tabela 5 Udział bezrobotnych w gminach wchodzących w skład LGD.

Gmina	Udział bezrobotnych w gminach wchodzących w skład LGD					
	Ogółem		Mężczyźni		Kobiety	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020
Grybów (1)	281	191	96	54	185	137
Chełmiec (2)	1 506	971	588	321	918	650
Grybów (2)	1 104	788	374	223	730	565
Kamionka Wielka (2)	507	396	185	126	322	270

Źródło: dane z GUS, 2021.

W gminach obszaru LGD i mieście Grybów w latach 2015-2020 odnotowano wzrost zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym. Największy ich wzrost zanotowano w gminie Chełmiec i mieście Grybów.

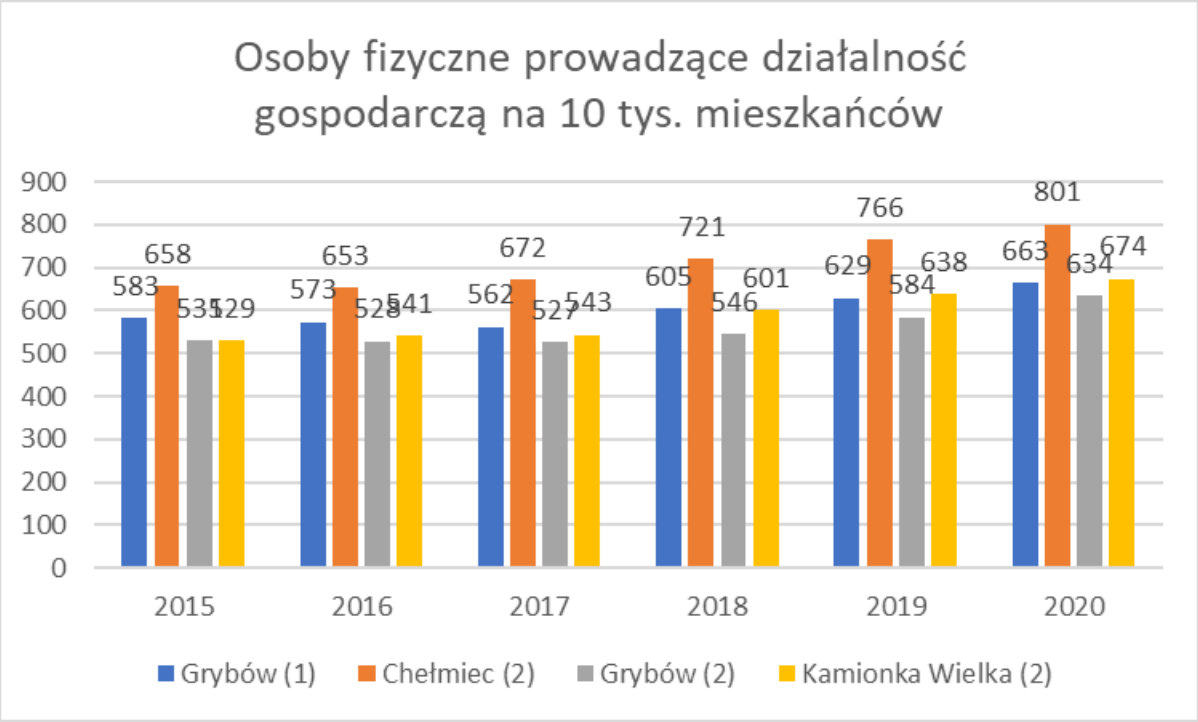
Wykres 2 Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Na obszarze LGD zanotowano w poszczególnych latach od 2015 do 2020 nieznaczący wzrost osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Taka sytuacja ma miejsce w przypadku wszystkich analizowanych gmin obszaru LGD oraz mieście Grybów. Najwięcej osób prowadzących działalność gospodarczą odnotowano w gminie Chełmiec.

Wykres 3 Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Organizacje pozarządowe

Na podstawie danych zawartych w LSR w 2014 roku na terenie LGD „KORONA SĄDECKA" funkcjonowały 132 organizacje pozarządowe. Prawie połowa z nich (64) to organizacje sportowe. Relatywnie dużą grupę stanowiły także organizacje, które w swoich działaniach wspierają rozwój regionu, w tym promocję turystyczną czy kulturalną. W Lokalnej Strategii Rozwoju zwrócono uwagę, iż mieszkańcy obszaru LSR chętnie angażują się w działalność kół oraz zespołów artystycznych. Dowodzi to zatem dużego przywiązania do regionu i lokalnych tradycji (znaczna część zespołów artystycznych jest bowiem związana z kultywowaniem tradycji lokalnych). Warto także wspomnieć, że mieszkańcy są mocno zaangażowani w sprawy swojej społeczności i są świadomymi aktorami życia publicznego.

Grupy defaworyzowane

W LSR wskazano na zróżnicowanie problemów społecznych występujących na obszarze działania LGD, a tym samym na różne grupy defaworyzowane wymagające wsparcia w działaniach LGD. Wśród grup defaworyzowanych wyróżniono osoby bezrobotne, młodzież i dzieci, seniorzy, a także ogólnie mieszkańcy obszarów wiejskich, którzy nie mają tak dobrej dostępności do usług społecznych czy publicznych jak mieszkańcy miasta.

Warto zauważyć, iż już sama grupa osób bezrobotnych nie jest jednorodna i nie każda grupa społeczna jest tak samo mocno zagrożona wykluczeniem z rynku pracy. Na terenie LGD wyróżniono 3 grupy osób bezrobotnych, wymagające szczególnego wsparcia i są to: absolwenci szkół (osoby poniżej 35 roku życia), osoby długotrwale bezrobotne oraz kobiety (charakterystykę wszystkich grup znaleźć można w rozdziale 4 LSR). Każda ze wskazanych powyżej grup osób bezrobotnych wymaga zróżnicowanych form aktywizacji zawodowej, odpowiadających na ich szczególne potrzeby i problemy. W strategii założono wsparcie dla zakładania nowych działalności gospodarczych. Jest to działanie, które w szczególności jest skierowane do osób chcących podjąć wyzwanie założenia własnej firmy. W LSR zaznaczono, iż takie działania mogą zostać podjęte przez osoby młode, które są bardziej pewne siebie na rynku pracy. Osoby pozostające bezrobotnymi przez dłuższy czas, nie zawsze są jednak na tyle odważne, aby próbować zakładać własną działalność gospodarczą, a inni po prostu nie mają kompetencji ku temu, aby prowadzić własny biznes. W związku z powyższym przedsięwzięcia przewidziane w LSR są także skierowane na wsparcie rozwoju istniejących przedsiębiorstw, tak by osoby bezrobotne mogły znaleźć pracę bez konieczności podejmowania samozatrudnienia.

W LSR zauważono, iż dobrym przedsięwzięciem, które może odpowiadać na potrzeby bezrobotnych kobiet będzie udostępnienie infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych. Wyniki badań prowadzonych przez LGD wykazały, że kobiety z terenów LGD chętnie kultywują tradycję lokalnej kuchni. Ostatnią z grup bezrobotnych którą wymieniono w LSR i wymaga szczególnego wsparcia na rynku pracy są osoby długotrwale bezrobotne. Wskazano, iż w przypadku tej grupy osób liczą się nie tylko działania aktywizujące zawodowo, ale często do ich prawidłowego funkcjonowania na rynku pracy konieczne są także działania aktywizacji społecznej.

Wśród grup, które zostały zdiagnozowane w Strategii jako szczególnie istotne są również seniorzy, młodzież i dzieci a także ogólnie mieszkańcy obszarów wiejskich, którzy nie mają tak dobrej dostępności do usług społecznych czy publicznych jak mieszkańcy miasta. Problemy tych grup są związane z brakiem zaspokojenia potrzeb dostępu do infrastruktury, czy oferty rekreacyjno-kulturalnej.

Dane dotyczące ludności w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym oraz poprodukcyjnym w gminach obszaru LGD, nie wskazują na znaczne zmiany. Analizując lata 2015 i 2020 nie zauważono znacznych różnych w tych trzech kategoriach. Natomiast pozytywnym jest z całą pewnością fakt, iż we wszystkich trzech gminach większą grupę stanowią osoby w wieku przedprodukcyjnym, niż poprodukcyjnym. Dla tych grup przewidziano szereg działań zarówno inwestycyjnych jak i aktywizujących, których realizacja ma przyczynić się do szerszego zaangażowania się tych grup w życie społeczne, wyrównania szans w korzystaniu z różnego rodzaju oferty kulturalnej i rekreacyjnej, a także integracji społecznej mieszkańców.

Tabela 6 Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym.

Gmina	**Ludność gmin w wieku:**					
	Przedprodukcyjnym		**Produkcyjnym**		**Poprodukcyjnym**	
	2015	**2020**	**2015**	**2020**	**2015**	**2020**
Grybów (1)	1 231	1 189	3 732	3 613	1 088	1 184
Chełmiec (2)	6 470	6 563	17 708	18 284	3 511	4 112
Grybów (2)	6 287	6 338	15 156	15 540	3 382	3 740
Kamionka Wielka (2)	2 546	2 489	6 312	6 549	1 282	1 447

Źródło: dane z GUS, 2021.

Saldo migracji przybrało wartość ujemną zarówno w gminie Grybów jak i samym mieście. Najlepsza sytuacja występuje w gminie Chełmiec.

Tabela 7 Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD.

Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD				
Nazwa gminy/rok	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Grybów (1)	-8	-34	-36	-24
Chełmiec (2)	161	120	200	94
Grybów (2)	-30	43	20	-25
Kamionka Wielka (2)	22	33	-48	6

Źródło: dane z GUS, 2021.

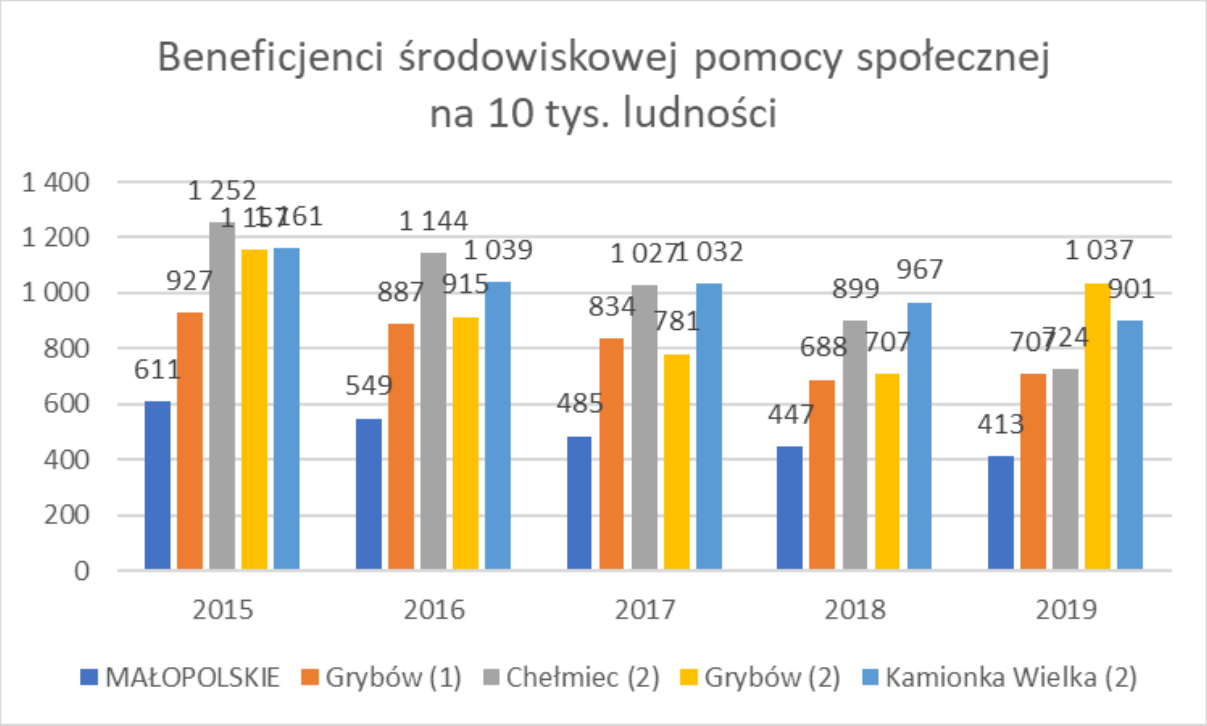
Analizując beneficjentów pomocy społecznej na 10 tys. ludności, w gminach obszaru LGD zauważono zmniejszanie się z roku na rok liczby osób korzystających z takiej pomocy. Ten pozytywny fakt, może mieć związek z chociażby programami socjalnymi, które są realizowane przez Państwo, ale także z wyludnianiem się obszarów wiejskich. Odmienna sytuacja występowała tylko w gminie wiejskiej Grybów i w 2019 zanotowano 1037 osób.

Tabela 8 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności.

Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności					
Nazwa gminy/rok	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
MAŁOPOLSKIE	611	549	485	447	413
Grybów (1)	927	887	834	688	707
Chełmiec (2)	1 252	1 144	1 027	899	724
Grybów (2)	1 157	915	781	707	1 037
Kamionka Wielka (2)	1 161	1 039	1 032	967	901

Źródło: dane z GUS, 2021.

Wykres 4 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. mieszkańców.



Źródło: dane z GUS, 2021.

Turystyka

W LSR dokonano analizy obszaru LGD „KORONA SĄDECKA" w zakresie rozwoju turystyki. Obszar LGD „KORONA SĄDECKA" charakteryzuje się bogactwem przyrody, co samo w sobie stanowi ogromny potencjał turystyczny. Dodatkowo warto podkreślić, iż obszar ten jest przygotowany na przyjmowanie turystów chętnych na korzystanie z natury. W LSR zwrócono uwagę na wyznaczone szlaki turystyczne (zarówno piesze jak i rowerowe), dzięki czemu dziedzictwo przyrody jest odpowiednio zabezpieczone. Podkreślono też istnienie wielu zabytków kultury materialnej oraz przejawów kultury niematerialnej, to wszystko sprawia, iż teren, na którym działa LGD „KORONA SĄDECKA" jest ciekawym miejscem, godnym odwiedzin.

Do analizy obiektów turystycznych wzięto pod uwagę dane z GUS dotyczące zarejestrowanych obiektów turystycznych. Dane te zapewne różnią się w stosunku do obiektów, które np. działają jako gospodarstwa agroturystyczne.

Tabela 9. Turystyczne obiekty noclegowe w gminach – stan w dniu 31 lipca poszczególnych lat.

Turystyczne obiekty noclegowe w gminach – stan w dniu 31 lipca poszczególnych lat			
Nazwa gminy/rok	**2016**	**2018**	**2020**
Grybów (m.)	1	1	1
Grybów (2)	3	2	2

**dla gminy Chełmiec oraz Kamionka Wielka nie wskazano liczby obiektów ze względu na brak danych w bazie GUS.*

Źródło: dane z GUS, 2021.

Cele zapisane w LSR

Lokalna Grupa Działania „KORONA SĄDECKA" w swojej Lokalnej Strategii Rozwoju wskazała 3 Cele ogólne.

Cel ogólny 1: Rozwój i promowanie przedsiębiorczości

Odpowiada na zidentyfikowane potrzeby lokalnych społeczności, przede wszystkim odnoszące się do słabości lokalnego rynku pracy, stosunkowo niskiego poziomu przedsiębiorczości oraz dużego odsetka osób korzystających z pomocy społecznej.

W ramach celu 1 określono 4 cele szczegółowe:

1. Rozwój istniejących i wsparcie dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspakajających potrzeby lokalnych społeczności.
2. Podnoszenie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy i wzmacnianie lokalnych przedsiębiorstw i osób zainteresowanych założeniem działalności gospodarczej poprzez kompleksowe wsparcie informacyjne i szkoleniowo – doradcze.
3. Budowanie i upowszechnienie postaw proprzedsiębiorczych na bazie inicjatyw oddolnych.
4. Promowanie oraz wsparcie dla tworzenia podmiotów ekonomii społecznej.

Cel ogólny 2. Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD

Jest odpowiedzią na wskazane przez mieszkańców i kluczowe podmioty z terenu LGD obszary wymagające interwencji. Dotychczasowa oferta w sferze turystyki, kultury i rekreacji powinna być stale rozbudowywana, dywersyfikowana i dostosowywana do potrzeb mieszkańców, uwzględniając ich wiek, pasje, aktywność zawodową, a przy tym powinna bazować na lokalnych potencjałach.

W ramach celu 2 określono 3 cele szczegółowe:

1. Rozbudowa oferty turystyki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniająca się do utrzymania lub utworzenie miejsc pracy.
2. Zwiększenie dostępności do kultury mieszkańców LGD oraz budowanie marki kulturalnej obszaru.
3. Wykreowanie wizerunku partnerskich LGD z Grupy Wyszehradzkiej jako miejsc atrakcyjnych kulturowo i turystycznie poprzez organizację przedsięwzięć kulturalno-promocyjnych oraz utworzenie Centrum Produktu Turystycznego i Kulturowego.

Cel ogólny 3. Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia

Wynika bezpośrednio z woli mieszkańców wyartykułowanych w badaniach ankietowych i spotkaniach warsztatowych. Nowa – wyższa jakość życia, wyrażać ma się w stworzeniu i udostepnieniu mieszkańcom atrakcyjnej oferty czasu wolnego, która równocześnie będzie wzmacniała rozwój lokalnej społeczności – (rozwijanie pasji, kompetencji i zainteresowań) oraz takim zagospodarowaniu przestrzeni publicznych, które służyć będą zachowaniu dziedzictwa i wzmacnianiu więzi społecznych.

W ramach celu 3 określono 3 cele szczegółowe:

1. Kreowanie atrakcyjnej oferty czasu wolnego wzmacniającej rozwój lokalnej społeczności – (rozwijanie pasji, kompetencji i zainteresowań)
2. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej służące zachowaniu dziedzictwa i wzmacnianiu więzi społecznych.
3. Budowanie marki LGD „KORONA SĄDECKA”.

5.2. Rzeczowy i finansowy postęp w realizacji LSR

Analiza rzeczowego i finansowego postępu w realizacji LSR wymaga podejścia kompleksowego i scharakteryzowania historii naborów.

LGD już w 2016 roku rozpoczęła nabory m.in. na inkubatory, rozwój i podejmowanie działalności gospodarczej oraz infrastrukturę turystyczną i rekreacyjną. To wszystko przebiegało zgodnie z harmonogramem. Wcześnie zorganizowane nabory wniosków nie mogły być jednak szybko ocenione, gdyż ówcześnie nie było jeszcze wytycznych w zakresie oceny wniosków i to spowodowało, że wnioski czekały na ocenę bardzo długo. Jednak plusem była determinacja wnioskodawców. Kolejne nabory także były zgodne z harmonogramem. Jeśli pojawiały się oszczędności to zmieniał się harmonogram, bo te oszczędności były przesuwane na inne nabory.

Pandemia ma wpływ na realizację LSR, ale nie na zainteresowanie i składanie wniosków. Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, 50% swojego budżetu LGD musi przeznaczyć na tworzenie miejsca pracy. W ostatecznym rozrachunku jako LGD nie ma dużo zrealizowanych projektów dotyczących podejmowania lub rozwoju działalności gospodarczej, ale w ramach tych projektów utworzonych zostało wiele miejsc pracy. Zmiana przepisów, wskazująca możliwość składania wniosków na rozpoczęcie działalności gospodarczej w momencie, kiedy w ostatnich 3 miesiącach osoba nie prowadziła takiej działalności korzystnie wpłynęła na zainteresowanie składania wniosków. Przed zmianą przepisów, okres karencji trwał rok. Wspomniana zmiana dała możliwość otwarcia własnego biznesu między innymi tym, którzy zamknęli swoje przedsiębiorstwa w czasie pandemii. Tutaj można upatrywać przyczyn dużego zainteresowania możliwościami składania wniosków w pandemii.

Tabela 10 Historia naborów.

Data naboru	**Przedsięwzięcie (K – konkurs, O – operacja własna, G – projekt grantowy)**	**Liczba złożonych wniosków**	**Liczba wybranych wniosków**	**Liczba podpisanych umów**	**Protesty złożone**	**Protesty / odwołania uwzględnione**
30.06.2016-01.08.2016	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Operacja Własna Akademia Ekonomii	1	1	1	0	0

	Społecznej Korony Sądeckiej (O)					
07.11.2016-6.12.2016	Podejmowanie działalności gospodarczej (K)	14	7	4	2	0
07.11.2016-6.12.2016	Rozwijanie działalności gospodarczej (K)	4	1	1	1	0
07.11.2016-6.12.2016	Tworzenie i rozwój inkubatorów przetwórstwa lokalnego produktów rolnych, w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operację w tym zakresie (K)	2	1	1	0	0
07.11.2016-6.12.2016	Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej (K)	2	2	2	0	0
30.06.2017-01.08.2017	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Operacja Własna Mobilny punkt informacyjny Korony Sądeckiej (O)	1	1	0	0	0
17.07.2017-11.08.2017	Zachowanie dziedzictwa lokalnego - Oferta kulturalna (G)	13	12	6	0	0
17.07.2017-11.08.2017	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Promocja przedsiębiorczości (G)	5	5	0	0	0
17.07.2017-11.08.2017	Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych– Produkty turystyczne (G)	2	2	0	0	0
17.07.2017-11.08.2017	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Inicjatywy prośrodowiskowe (G)	3	3	3	0	0
17.07.2017-11.08.2017	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Czas wolny dla dzieci, młodzieży i seniorów (G)	5	4	3	0	0
14.02.2018-01.03.2018	Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej (K)	5	5	2	0	0
14.02.2018-01.03.2018	Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalne –	7	7	5	0	0

	Zagospodarowanie przestrzeni ważnych społecznie (K)					
11.06.2018-26.06.2018	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjne, lub kulturalnej– Produkty turystyczne (G)	2	2	2	0	0
11.06.2018-26.06.2018	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Czas wolny dla dzieci, młodzieży i seniorów (G)	6	6	5	0	0
7.09.2018-21.09.2018	Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych – Promocja przedsiębiorczości (G)	3	3	3	0	0
17.08.2018-17.09.2018	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Operacja Własna Mobilny punkt informacyjno-promocyjny Korony Sądeckiej (O)	1	1	1	0	0
02.04.2019-17.04.2019	Podejmowanie działalności gospodarczej (K)	17	17	3	2	0
02.04.2019-17.04.2019	Rozwijanie działalności gospodarczej (K)	5	5	1	0	0
02.04.2019-17.04.2019	Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej – Budowa lub dostosowanie obiektów kulturalnych (K)	3	3	1	0	0
14.06.2019-28.06.2019	Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej, lub kulturalnej lub/i Promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych–Produkty turystyczne (G)	4	4	0	0	0
14.06.2019-28.06.2019	Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z	6	6	6	0	0

	wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej, lub kulturalnej lub/i Promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych–Oferta rekreacyjna (G)					
02.09.2019-16.09.2019	Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej- Budowa lub modernizacja infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej (K)	3	3	3	0	0
02.09.2019-16.09.2019	Podejmowanie działalności gospodarczej (K)	11	11	4	0	0
02.09.2019-16.09.2019	Rozwijanie działalności gospodarczej (K)	7	7	1	2	0
10.02.2020-24.02.2020	Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej – Budowa lub dostosowanie obiektów kulturalnych (K)	2	2	2	0	0
10.02.2020-24.02.2020	Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej lub kulturalnej lub/i Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych–Inicjatywy prośrodowiskowe (G)	6	6	6	0	0
10.02.2020-24.02.2020	Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej lub kulturalnej lub/i Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych – Promocja przedsiębiorczości (G)	7	7	7	0	0
10.02.2020-24.02.2020	Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Zachowanie dziedzictwa lokalnego lub/i Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej lub kulturalnej lub/i Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych–Oferta	8	8	8	0	0

	kulturalna (G)					
10.02.2020-24.02.2020	Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej lub kulturalnej lub/i Promowanie obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych–Produkty turystyczne (G)	5	5	4	0	0
01.06.2020-16.06.2020	Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, lub rekreacyjnej, lub kulturalnej lub/i Promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych–Czas wolny dla dzieci, młodzieży i seniorów (G)	7	7	7	0	0
24.11.2020-08.12.2020	Podejmowanie działalności gospodarczej (K)	11	10	6	4	0
24.11.2020-08.12.2020	Rozwijanie działalności gospodarczej (K)	2	2	1	1	0

Źródło: dane własne LGD.

Postęp rzeczowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR

Tabela 11 Postęp rzeczowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR.

	Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cel ogólny	**Cel szczegółowy**	**Wskaźniki rezultatu**	**Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)**	**Jednostka miary**	**Stan początkowy**	**Stan docelowy**	**Realizacja (%)**	**Przedsięwzięcie**	**Wskaźniki produktu**	**Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)**	**Jednostka miary**	**Stan docelowy**	**Realizacja (%)**	
													U	**P**
CEL OGÓLNY nr1 Rozwój i promowanie przedsiębiorczości	Cel szczegółowy 1.1 Rozwój istniejących i wsparcie dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspakajających potrzeby lokalnych społeczności.	Wskaźnik rezultatu 1.1 Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem) w ramach przedsiębiorstw wykorzystujących lokalne zasoby i zaspokajających potrzeby lokalnych społeczności.	1.3	sztuka	0	24	44%	Przedsięwzięcie 1.1.1 Kompleksowe wsparcie i dotacje dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspokajających potrzeby lokalnych społeczności	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa wykorzystującego lokalne zasoby i zaspokajającego potrzeby lokalnych społ.	1.1	sztuka	18	72%	31%
								Przedsięwzięcie 1.1.2 Wspieranie rozwoju oferty i tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących podmiotach gospodarczych na ternie LGD przyczyniających się do zaspokajania w większym stopniu potrzeb lokalnych społeczności i wykorzystujących	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa wykorzystującego lokalne zasoby i zaspakajającego potrzeby lokalnych społ.	1.2	sztuka	4	75%	25%

								lokalne zasoby						
	Cel szczegółowy 1.2 Podnoszenie kompetencji przydanych na lokalnym rynku pracy i wzmocnienie lokalnych przedsiębiorstw i osób zainteresowanych założeniem działalności gospodarczej poprzez kompleksowe wsparcie informacyjne i szkoleniowo-doradcze	Wskaźnik rezultatu 1.2 Liczba klientów korzystających z mobilnego punktu informacyjnego	-	osoba	0	190	100	Przedsięwzięcie 1.2.1 Zwiększenie dostępu do bezpłatnej informacji pomocnej w zakładaniu, prowadzeniu i rozwijaniu działalności gospodarczej	Liczba mobilnych punktów informacyjnych na terenie LGD świadczących usługi informacyjne i doradcze dla przedsiębiorców i osób zainteresowanych podjęciem działalności	-	sztuka	1	100%	100%
		Wskaźnik rezultatu 1.2 Liczba osób przeszkolonych w zakresie kompetencji przydatnych na lokalnym pracy w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętych ww. wsparciem	-	osoba	0	20	100	Przedsięwzięcie 1.2.2 Podniesienie poziomu lub nabycie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy	L. szkoleń zw. Z podniesieniem poziomu lub nabyciem kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy	2.1	sztuka	10	100%	100%
		Wskaźnik rezultatu 1.2 Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań zawodowych	2.3	osoba	0	18	100		L. godzin szkoleniowych zrealizowanych w ramach wsparcia rozwoju kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy	-	godzina	240	100%	100%
	Cel szczegółowy 1.3 Budowanie i upowszechnianie postaw proprzedsiębiorczych na bazie inicjatyw oddolnych	Wskaźnik rezultatu 1.3 Liczba dzieci i młodzieży uczestniczących w inicjatywach podejmowanych przez LGD w zakresie promowania przedsiębiorczości.	-	osoba	0	60	305,00%	Przedsięwzięcie 1.3.1 Włącznie dzieci i młodzieży w projekty wzmacniające kompetencje przedsiębiorcze	Liczba inicjatyw z udziałem dzieci i młodzieży podejmowanych przez LGD w zakresie promowania przedsiębiorczości	-	sztuka	3	67%	67%
		Wskaźnik rezultatu 1.3 Liczba odbiorców inicjatyw objętych grantem na promowanie przedsiębiorczości	-	osoba	0	480	100,00%	Przedsięwzięcie 1.3.2 Zwiększanie dostępu do informacji o	Liczba inicjatyw objętych grantem na promowanie przedsiębiorczości	-	sztuka	8	125%	38%

								przedsiębiorczości i jej promocja, w tym poprzez uruchomienie platformy internetowej						
	Cel szczegółowy 1.4 Promowanie oraz wsparcie dla tworzenia podmiotów ekonomii społecznej	Wskaźnik rezultatu 1.4 Liczba odbiorców inicjatyw promujących ekonomie społeczną na terenie LGD	-	osoba	0	160	128%	Przedsięwzięcie 1.4.1 Poszerzenie kompetencji z zakresu zakładania i funkcjonowania podmiotów Ekonomii Społecznej - (Akademia Ekonomii Społecznej Korony Sądeckiej) - promowanie idei i mechanizmów	Liczba inicjatyw promujących ekonomię społeczną na terenie LGD	-	sztuka	5	100%	100%
		Wskaźnik rezultatu 1.4 Liczba miejsc pracy powstałych w ramach spółdzielni socjalnych na terenie LGD	-	sztuka	0	5	100	Przedsięwzięcie 1.4.2 Wymiana doświadczeń oraz budowanie partnerstw na obszarze ekonomii społecznej	Liczba wizyt studyjnych pozwalających na wymianę doświadczenia w obszarze ekonomii społecznej	-	sztuka	2	100%	100%
									Liczba spółdzielni socjalnych powstałych w ramach wspierania podmiotów ekonomii społecznej	-	sztuka	1	100%	100%
		Wskaźnik rezultatu 1.4 Liczba osób, które nabyły nowe kompetencje i doświadczenie w obszarze ekonomii społecznej w wyniku	-	osoba	0	10	100		Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej	3.2	sztuka	1	100%	100%

		wizyty studyjnej												
		Wskaźnik rezultatu 1.4 Liczba projektów współpracy skierowanych do następujących grup docelowych: członkowie LGD, osoby zainteresowane włączeniem się w Ekonomię Społeczną i tworzenie podmiotów ekonomii społecznej	-	sztuka	0	1	100		Liczba LGD uczestniczących w projekcie współpracy	-	sztuka	5	100%	100%
		Wskaźnik rezultatu 1.4 Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	1.11	sztuka	0	11	100	Przedsięwzięcie 1.4.3 Wsparcie aktywności poprzez utworzenie i udostępnienie lokalnym przetwórcom infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych	Liczba centrów przetwórstwa lokalnego	1.9	sztuka	1	100%	100%
		Wskaźnik rezultatu 1.4 Liczba miejsc pracy powstałych w ramach uruchomienia centów przetwórstwa lokalnego	-	sztuka	0	1	200%							
CEL OGÓLNY nr2 Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD	Cel szczegółowy 2.1 Rozbudowa oferty turystyki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniająca się do utrzymania lub utworzenia miejsc pracy	Wskaźnik rezultatu 2.1 Liczba osób podmiotów korzystających z wybudowanych/ zmodernizowanych obiektów bazujących na lokalnych potencjałach, sprzyjających aktywnemu wypoczynkowi	-	osoba	0	10000	20%	Przedsięwzięcie 2.1.1 Budowa lub modernizacja istniejącej bazy i infrastruktury bazującej na lokalnych potencjałach, sprzyjającej aktywnemu wypoczynkowi mieszkańców i turystów	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej bazującej na lokalnych potencjałach	2.4 2.5	sztuka	18	100%	78%
		Wskaźnik rezultatu 2.1 Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej bazującej na lokalnych	-	osoba	0	10000	20%							

		potencjałach												
		Wskaźnik rezultatu 2.1 Liczba utworzonych lub utrzymanych miejsc pracy w wyniku rozbudowy lub modernizacji istniejącej bazy i infrastruktury bazującej na lokalnych potencjałach, sprzyjającej aktywnemu wypoczynkowi mieszkańców i turystów	1.31.4	sztuka	0	9	39%							
		Wskaźnik rezultatu 2.1 Liczba osób i podmiotów (turyści, odwiedzający, mieszkańcy) korzystających z powstałych/ poszerzonych/ wypromowanych produktów turystycznych bazujących na lokalnych potencjałach	-	osoba	0	4000	4	Przedsięwzięcie 2.1.2 Kreowanie nowych produktów turystycznych na bazie lokalnych potencjałów	Liczba powstałych/ poszerzonych/ wypromowanych produktów turystycznych bazujących na lokalnych potencjałach	-	sztuka	5	120%	40%
		Wskaźnik rezultatu 2.1Liczba projektów współpracy skierowanych do następujących grup docelowych: mieszkańcy obszaru LGD, turyści	-	sztuka	0	1	0	Przedsięwzięcie 2.1.3 Poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie LGD	Liczba zrealizowanych projektów współpracy	-	sztuka	1	0%	0%
									Liczba LGD uczestniczących w projekcie współpracy	-	sztuka	3	0%	0%
		Wskaźnik rezultatu 2.1 Liczba osób uczestniczących w inicjatywach poszerzających ofertę rekreacyjną bazującą na lokalnych potencjałach	-	osoba	0	550	0	Przedsięwzięcie 2.1.3 Poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie LGD	Liczba inicjatyw poszerzających ofertę rekreacyjną na terenie LGD bazujących na lokalnych potencjałach	-	sztuka	5	120%	0%

	Cel szczegółowy 2.2 Zwiększenie dostępności do kultury mieszkańców LGD oraz budowanie marki kulturalnej obszaru	Wskaźnik rezultatu 2.2 Liczba osób/ podmiotów korzystających z wybudowanych lub dostosowanych do potrzeb mieszkańców ogólnodostępnych obiektów kulturalnych	-	osoba	0	1000	0	Przedsięwzięcie 2.2.1 Rozbudowa lub dostosowanie istniejącej infrastruktury kulturalnej obszaru do potrzeb mieszkańców	Liczba wybudowanych lub dostosowanych do potrzeb mieszkańców ogólnodostępnych obiektów kulturalnych	-	sztuka	2	150%	0%
		Wskaźnik rezultatu 2.2 Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty	-	osoba	0	1000	0							
		Wskaźnik rezultatu 2.2 Liczba uczestników inicjatyw kulturalnych dostępnych dla mieszkańców obszaru objętych wsparciem w ramach grantu	-	osoba	0	3000	102%	Przedsięwzięcie 2.2.2 Wypracowanie i rozbudowa oferty kulturalnej z myślą o mieszkańcach z różnych grup wiekowych	Liczba podmiotów działających w sferze kultur, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	-	sztuka	10	140%	60%
	kulturowo i turystyczne poprz	Wskaźnik rezultatu 2.3 Liczba osób którym	-	osoba	0	600	17%	Przedsięwzięcie 2.3.1 Zwiększenie	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć kulturalno-	-	sztuka	8	100%	100%

		udzielono informacji w Centrum Produktu Turystycznego i Kulturowego						świadomości mieszkańców w turystów w zakr. potencjałów wew. Obszarów partnerskich LGD poprzez promocje lokalnych zasobów turystycznych i kulturowych, połączoną z utworzeniem centrum produktu turystycznego i kulturowego	promocyjnych w ramach projektu współpracy					
									Liczba utworzonych centrów produktu turystycznego i kulturowego	-	sztuka	1	100%	100%
		Wskaźnik rezultatu 2.3 Liczba projektów skierowanych do następujących grup docelowych: mieszkańcy LGD, turyści	-	sztuka	0	1	100%		Liczba utworzonych forów dialogu i współpracy twórców lokalnych	-	sztuka	1	100%	100%
CEL OGÓLNY nr 3 Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia	Cel szczegółowy 3.1 Kreowanie atrakcyjnej oferty czasu wolnego wzmacniającej rozwój lokalnej społeczności – (rozwijanie pasji, kompetencji i zainteresowań)	Wskaźnik rezultatu 3.1 Liczba dzieci i młodzieży/ seniorów uczestniczących inicjatywach, które zostały objęte wsparciem w ramach grantów na organizację czasu wolnego Liczba osób, u których wzrosła świadomość pro środowiskowe /prozdrowotne	-	osoba	0	600	5100%	Przedsięwzięcie 3.1.1 Rozwój oferty zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży. Przedsięwzięcie 3.1.2 Zwiększenie dostępności do oferty rozwojowej dla seniorów.	Liczba inicjatyw, które zostały objęte wsparciem w ramach grantów na organizację czasu wolnego (dzieci i młodzież/seniorzy)	-	sztuk	12 (w tym 7 na rzecz dzieci i młodzieży)	150%	67%
								Przedsięwzięcie 3.1.3 Wzmacnianie postaw proekologicznych i prozdrowotnych wśród mieszkańców	Liczba inicjatyw wspierających postawy pro środowiskowe /prozdrowotne	-	sztuk	5	180%	60%

			-	osoba	0	750	37%		Liczba kampanii promujących postawy proekologiczne	-	sztuk	1	100%	0%
	Cel szczegółowy 3.2 Zagospodarowanie przestrzeni publicznej służące zachowaniu dziedzictwa i wzmacnianiu więzi społecznych	Wskaźnik rezultatu 3.2 Liczba użytkowników korzystających z zagospodarowanych na nowo przestrzeni ważnych	-	osoba	0	4000	43%	Przedsięwzięcie 3.2.1 Zagospodarowanie przestrzeni publicznych ważnych dla lokalnych społeczności - świadczących o tożsamości miejsca.	Liczba zagospodarowanych przestrzeni ważnych społecznie	-	Sztuk	4	150%	150%
	Cel szczegółowy 3.3 Budowanie marki LGD "KORONA SĄDECKA"	Wskaźnik rezultatu 3.3 Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD	-	osoba	0	60	75%	Przedsięwzięcie 3.3.1 Włączenie społeczności lokalnej w proces realizacji LSR	Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD i organów LGD	-	Osobodzień	125	158%	158%
									Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	-	Sztuk	100	1085%	1007%
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno – konsultacyjnych	-	osoba	0	1485	137%		Liczba spotkań informacyjnokonsultacyjnych LGD z mieszkańcami	-	sztuk	99	94%	94%

		Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD	-	osoba	0	1188	171%							

Źródło: dane własne LGD.

Analiza postępu rzeczowego wykazała, że nie ma problemu ze wskaźnikami produktu. Pracownicy Biura wskazali, iż zazwyczaj było większe zainteresowanie możliwością składania wniosku, niż przewidziany budżet i w ramach np. danego projektu beneficjent osiągnął więcej wskaźników, dlatego też nie było zagrożenia, że nie zostaną one osiągnięte. Należy podkreślić, iż jeśli chodzi o miejsca pracy, aby był spełniony wskaźnik to musiał być pełny etat.

Do najciekawszych zrealizowanych projektów zaliczyć można m.in. operacje własne z promocją idei ekonomii społecznej, tak aby przybliżyć tą tematykę mieszkańcom obszaru LGD. Ponadto projekt współpracy, który bazował na przedsiębiorczości społecznej, w ramach którego utworzono spółdzielnię socjalną, która działa na obszarze świadcząc usługi przedszkolne. Należy też wyróżnić powstanie parku linowego.

Duże znaczenie dla LGD ma realizacja grantów. Wśród tych, które należy wyróżnić, szczególnie istotne wydaje się utworzenie mini obserwatorium. Pracownicy podkreślili także, iż współpraca LGD z lokalną społecznością, m.in. KGW, ale również pozostałymi organizacjami społecznymi jest bardzo ważna. Dzięki grantom jest w dużej mierze realizowana także animacja. Obecnie wnioski składają także parafie czy OSP.

Postęp finansowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR

W zakresie postępu finansowego LGD otrzymało bonus, który przeznaczono na podejmowanie i na rozwój działalności gospodarczej oraz na infrastrukturę turystyczną i rekreacyjną. Z działalności, które były dofinansowane to m.in. salony fryzjerskie, myjnie parowe czy działalność budowlana. Należy podkreślić, że te działalności są mocno zróżnicowane. W przyszłości LGD chciałaby skierować jak najwięcej środków na granty.

Analizując postęp finansowy w ramach celu ogólnego 1 realizacja budżetu była na poziomie 38%. W ramach celu ogólnego 2 realizacja była na poziomie 42%. Natomiast cel ogólny 3 był zrealizowany na poziomie 94%.

Tabela 12 Postęp finansowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR.

Część 1	**Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR**														
Cele ogólne				**Cele szczegółowe**				**Przedsięwzięcia**							
											Pomoc przyznana		**Pomoc wypłacona**		
Nazwa	**Budżet w LSR [PLN]**	**Realizacja budżetu [PLN]**	**Realizacja budżetu [%]**	**Nazwa**	**Budżet w LSR [PLN]**	**Realizacja budżetu [PLN]**	**Realizacja budżetu [%]**	**Nazwa**	**Program / fundusz**	**Budżet w LSR [PLN]**	**Realizacja budżetu [PLN]**	**Realizacja budżetu [%]**	**Realizacja budżetu [PLN]**	**Realizacja budżetu [%]**
CEL OGÓLNY nr1 Rozwój i promowanie przedsiębiorczości	2 817 969,80 zł	1 057 578,30	38%	Cel szczegółowy 1.1 Rozwój istniejących i wsparcie dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspakajających potrzeby lokalnych społeczności.	1 989 963,80 zł	432 600,00	22%	Przedsięwzięcie 1.1.1 Kompleksowe wsparcie i dotacje dla nowych działalności gospodarczych wykorzystujących lokalne zasoby i zaspokajających potrzeby lokalnych społeczności	PROW/ EFRROW	999 963,80 zł	780 000,00	78%	300 000,00	30%
								Przedsięwzięcie 1.1.2 Wspieracie rozwoju oferty i tworzenie nowych miejsc pracy w istniejących podmiotach gospodarczych na terenie LGD przyczyniających się do zaspokajania w większym stopniu potrzeb lokalnych	PROW/ EFRROW	990 000,00 zł	693 100,00	70%	132 600,00	13%

								społeczności i wykorzystujących lokalne zasoby						
				Cel szczegółowy 1.2 Podnoszenie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy i wzmocnienie lokalnych przedsiębiorstw i osób zainteresowanych założeniem działalności gospodarczej poprzez kompleksowe wsparcie informacyjne i szkoleniowe-doradcze.	54 011,56 zł	0,00	0%	Przedsięwzięcie 1.2.1 Zwiększenie dostępu do bezpłatnej informacji pomocnej w zakładaniu, prowadzeniu i rozwijaniu działalności gospodarczej	PROW/ EFRROW	44 012,12 zł	50 000,00	114%	50 000,00	114%
								Przedsięwzięcie 1.2.2 Podniesienie poziomu lub nabycie kompetencji przydatnych na lokalnym rynku pracy	PROW/ EFRROW	9 999,44 zł	10 878,00	109%	10 878,00	109%
				Cel szczegółowy 1.3 Budowanie i upowszechnianie postaw proprzedsiębiorczych na bazie inicjatyw oddolnych.	244 799,00 zł	56924,37	23%	Przedsięwzięcie 1.3.1 Włączenie dzieci i młodzieży w projekcie wzmacniające kompetencje przedsiębiorcze.	PROW/ EFRROW	14 250,00 zł	8 686,37	61%	8 686,37	61%

								Przedsięwzięcie 1.3.2 Zwiększenie dostępu do informacji o przedsiębiorczości i jej promocja, w tym poprzez uruchomienie platformy internetowej	PROW/ EFRROW	230 549,00 zł	230 549,00	100%	48 238,00	21%
				Cel szczegółowy 1.4 Promowanie oraz wsparcie dla tworzenia podmiotów ekonomii społecznej	529 195,44 zł	568 053,93	107%	Przedsięwzięcie 1.4.1 Poszerzenie kompetencji z zakresu zakładania i funkcjonowania podmiotów Ekonomii Społecznej- (Akademia Ekonomii Społecznej Korony Sądeckiej) - promowanie idei i mechanizmów.	PROW/ EFRROW	47 436,44 zł	49 416,93	104%	49 416,93	104%
								Przedsięwzięcie 1.4.2 Wymiana doświadczeń oraz budowanie partnerstw w obszarze ekonomii społecznej	PROW/ EFRROW	57 000,00 zł	56 999,00	100%	56 103,00	98%
								Przedsięwzięcie 1.4.3 Wsparcie aktywności poprzez utworzenie i udostępnianie lokalnym przetwórcom infrastruktury służącej przetworzeniu	PROW/ EFRROW	424 759,00 zł	462 534,00	109%	462 534,00	109%

								produktów rolnych						
CEL OGÓLNY nr2 Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD	4 750 093,00 zł	1 987 766,68	42%	Cel szczegółowy 2.1 Rozbudowa oferty turystki aktywnej i rekreacji bazującej na lokalnych potencjałach przyczyniająca się do utrzymania lub utworzenia miejsc pracy	3 772 255,00 zł	1 626 673,06	43%	Przedsięwzięcie 2.1.1 Budowa lub modernizacja istniejącej bazy i infrastruktury bazującej na lokalnych potencjałach, sprzyjającej aktywnemu wypoczynkowi mieszkańców i turystów	PROW/ EFRROW	2 924 465,00 zł	2 889 464,58	99%	1 566 673,06	54%
								Przedsięwzięcie 2.1.2 Kreowanie nowych produktów turystycznych na bazie lokalnych potencjałów	PROW/ EFRROW	149 479,00 zł	149 479,00	100%	60 000,00	40%
								Przedsięwzięcie 2.1.3 Poszerzenie oferty rekreacyjnej na terenie LGD	PROW/ EFRROW	698 311,00 zł	149 811,00	21%	0,00	0%

				Cel szczegółowy 2.2 Zwiększenie dostępności do kultury mieszkańców LGD oraz budowanie marki kulturalnej obszaru	1 219 677,00 zł	125 573,00	10%	Przedsięwzięcie 2.2.1 Rozbudowa lub dostosowanie istniejącej infrastruktury kulturalnej obszaru do potrzeb mieszkańców.	PROW/ EFRROW	923 807,00 zł	923 805,07	100%	0,00	0%
								Przedsięwzięcie 2.2.2 Wypracowanie i rozbudowa oferty kulturalnej z myślą o mieszkańcach z różnych grup wiekowych	PROW/ EFRROW	295 870,00 zł	295 870,00	100%	125 573,00	42%
				Cel szczegółowy 2.3 Wykreowanie wizerunku partnerskich LGD z Grupy Wyszehradzkiej jako miejsc atrakcyjnych kulturowo i turystycznie poprzez organizację przedsięwzięć kulturalno-promocyjnych oraz utworzenie Centrum Produktu Turystycznego i Kulturowego	237 500,00 zł	235520,62	99%	Przedsięwzięcie 2.3.1 Zwiększenie świadomości mieszkańców i turystów w zakr. Potencjałów wew. Obszarów partnerskich LGD poprzez promocję lokalnych zasobów turystycznych i kulturowych, połączoną z utworzeniem centrum produktu turystycznego i kulturowego	PROW/ EFRROW	237 500,00 zł	237 500,00	100%	235 520,62	99%

								Przedsięwzięcie 2.3.2 Poprawa oferty turystycznej i kulturowej obszaru partnerskich LGD poprzez realizację przedsięwzięć kulturalno-promocyjnych bazujących na sąsiedzkim, między regionalnym i transgranicznym położeniu partnerskich LGD.						
CEL OGÓLNY 3 Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia	2 983 098,20 zł	2 793 073,08	94%	Cel szczegółowy 3.1 Kreowanie atrakcyjnej oferty czasu wolnego wzmacniającej rozwój lokalnej społeczności	437 384,00 zł	227 345,00	52%	Przedsięwzięcie 3.1.1 Rozwój oferty zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży	PROW/ EFRROW	273 380,00 zł	273 380,00	100%	167 345,00	61%
								Przedsięwzięcie 3.1.2 Zwiększenie dostępności do oferty rozwojowej dla seniorów						
								Przedsięwzięcie 3.1.3 Wzmacnianie postaw proekologicznych i prozdrowotnych	PROW/ EFRROW	164 004,00 zł	164 004,00	100%	60 000,00	37%
				Cel szczegółowy 3.2 Zagospodarowanie przestrzeni publicznej służącej zachowaniu dziedzictwa i wzmocnieniu więzi społecznych	816 714,20 zł	899 647,40	110%	Przedsięwzięcie 3.2.1 Zagospodarowanie przestrzeni publicznych ważnych dla lokalnych społeczności– świadczących o	PROW/ EFRROW	816 714,20 zł	899 647,40	110%	899 647,40	110%

								tożsamości miejsca.						
				Cel szczegółowy 3.3 Budowanie marki LGD ,,"KORONA SĄDECKA"	1 729 000,00 zł	1 666 080,68	96%	Przedsięwzięcie 3.3.1 Włącznie społeczności lokalnej w proces realizacji LSR	PROW/ EFRROW	1 729 000,00 zł	1 729 000,00	100%	1 666 080,68	96%
									RAZEM	11 030 500,00 zł	10 054 124,35	X	5 899 296,06	X

Źródło: dane własne LGD.

5.3. Projekty współpracy

W ramach projektów współpracy LGD „KORONA SĄDECKA” już na etapie strategii ustaliła w jakim kierunku chce podążać. W ocenianym okresie LGD zrealizowała dwa projekty współpracy. Pierwszy z nich pt. Nasze Lokalne Dziedzictwo – poznaj, szanuj, rozwijaj! był projektem międzynarodowym obejmującym 5 partnerów z kraju oraz dwóch zagranicznych. Projekt miał na celu promowanie lokalnego dziedzictwa. W ramach Wyszehradzkiego Festiwalu Kultur zaprezentowany został przegląd kultur i tradycji występujących na obszarach wszystkich LGD biorących udział w projekcie współpracy.

Drugi projekt pt. Kreator przedsiębiorczości, dotyczył ekonomii społecznej. Projekt skierowany był do różnych grup docelowych: dzieci w wieku przedszkolnym, uczniów klas 4-8, gimnazjów i szkół średnich, podmioty ekonomii społecznej, które chcą założyć lub rozwinąć działalność gospodarczą, oraz osoby, które chcą uzupełnić swoje kwalifikacje. W ramach projektu utworzone zostały lokalne centra wspierania przedsiębiorczości, przeprowadzono szkolenia, wyjazdy studyjne, doradztwo, staże, utworzono 1 spółdzielnie socjalną. Spółdzielnia socjalna powstała na obszarze LGD „KORONA SĄDECKA”.

Trzeci projekt pt. Karpaty na dwóch kółkach jest jeszcze w trakcie realizacji. W ramach projektu będzie organizowany rajd, którego celem jest promocja atrakcji turystycznych i kulturowych, w szczególności ścieżek rowerowych, a także innych interesujących miejsc/ obiektów/wydarzeń znajdujących się na trasie rajdu. Ponadto zostanie przygotowana infrastruktura towarzysząca turystyce rowerowej w postaci Miejsc Obsługi Rowerzysty, przyciągnie turystów w Beskidzie Niskim i Sądeckim.

Pracownicy Biura bardzo dobrze oceniają współpracę w ramach tych projektów. W przyszłości natomiast, należałoby zastanowić się, czy nie byłoby lepiej, aby te środki zostały przeznaczone na działanie sieci np. na wspólną promocję Lokalnych Grup Działania.

Tabela 13 Projekty współpracy - Nasze Lokalne Dziedzictwo – poznaj, szanuj, rozwijaj!.

<table>
<tr><td colspan="6">Nasze Lokalne Dziedzictwo – poznaj, szanuj, rozwijaj!
Akronim NLD</td></tr>
<tr><td colspan="6">Informacje o projekcie</td></tr>
<tr><td>Data rozpoczęcia:</td><td>9.03.2018</td><td>Data zakończenia, jeśli została zakończona, lub aktualny etap:</td><td colspan="3">31.01.2019</td></tr>
<tr><td>Charakter projektu:</td><td>☐ krajowy</td><td colspan="4">x międzynarodowy</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Czas trwania (planowanych) działań w miesiącach:</td><td rowspan="2">11 miesięcy</td><td>Całkowity budżet projektu (w zł):</td><td colspan="3">972 848,27 zł</td></tr>
<tr><td>Udział finansowy LGD w którym prowadzona jest ewaluacja (w zł):</td><td colspan="3">235 520,62 zł</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Kraje zaangażowane (dotyczy współpracy międzynarodowej)</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2">Liczba partnerów (w podziale na krajowych i zagranicznych)</td><td>Krajowych:</td><td colspan="2">5</td></tr>
<tr><td>Zagranicznych:</td><td colspan="2">2</td></tr>
<tr><td>Czy LGD, w którym prowadzona jest ewaluacja był partnerem wiodącym w tym projekcie współpracy?</td><td>x tak</td><td colspan="4">☐ nie</td></tr>
<tr><td colspan="6">Opis projektu</td></tr>
<tr><td>Proszę opisać korzyści dla: wzmocnienia kapitału społecznego, zachowania dziedzictwa lokalnego / rozwoju lokalnego / turystyki</td><td>Dla uczestników projektu</td><td colspan="4">Poprzez uczestnictwo w festiwalach oraz obecność na spotkaniach/warsztatach/prelekcjach organizowanych w centrach produktu turystycznego i kulturowego mieszkańcy oraz turyści mieli możliwość zapoznania się z kulturą tradycją oraz obrzędowością panującą na danym obszarze LGD. Na Wyszehradzkich Festiwalach pokazany był przegląd kultur i tradycji wszystkich LGD biorących udział w projekcie współpracy. Stąd każdy mieszkaniec/turysta mógł spróbować potrawy wiodącej w danym regionie, zobaczyć stroje oraz tańce odpowiednie dla danych grup etnicznych, porozmawiać oraz zapoznać się z arcydziełami twórców ludowych, a co najważniejsze wszystko było ogólnodostępne i bezpłatne. Festiwale stały się lekcją tradycji ludowych ukazując zwyczaje obrzędowania. Zaplanowane działania przyczyniają się do promocji i wzajemnego przenikania się dorobku kulturowego, ludowego i tradycji ziem: Sądecczyzny, Beskidu Sądeckiego i Gorlickiego, ziem starosądeckich oraz stobrawskich na Nizinie Śląskiej. Ponadto w ramach projektu zorganizowano wiele ciekawych konkurów dla różnych grup wiekowych, wykonano mapę turystyczną obszaru LGD Korona Sadecka oraz publikację Bajki i Legendy obszaru LGD „KORONA SĄDECKA”. Również powstała dokumentacja filmowa z przebiegu festiwalu oraz zorganizowano</td></tr>
</table>

		konferencję na której podsumowano projekt.
	Dla osób poza projektem	Powstałe Centra w miejscowościach Piątkowa, Pokój, Wysowa- Zdrój, Rytro stały się swoistą promocją kultur panujących na danych obszarach. Główną ideą przyświecającą powołaniu centrów była potrzeba wzmocnienia i stałego propagowania lokalnych tradycji, kultury i artystów ludowych Pogórzan, Lachów Sądeckich, Łemków, Czarnych Górali oraz mieszkańców ziemi stobrawskich. Każde centrum jest miejscem służącym zachowaniu wieloletnich tradycji, w których znajdują się nie tylko eksponaty, ale również informacje na temat produktów i twórców lokalnych danego obszaru LGD. Infrastruktura jest odwiedzana przez turystów jak również mieszkańców (wycieczki dzieci i młodzieży). Odwiedzający poprzez zwiedzanie poznają kulturę ludowe tradycje oraz dzieła twórców ludowych z którymi również mogą porozmawiać umawiając się telefonicznie. Natomiast działania związane z organizacją warsztatów/prelekcji/zajęć dla grupy młodzież i dzieci, wpłyną na podniesienie świadomości o ważności kultury, tradycji/ ludowości co w konsekwencji zaszczepi chęć kultywowania i pielęgnacji dawnych tradycji i zwyczajów.
Proszę opisać, jakie projekt wykorzystuje zasoby przyrodnicze, historyczne, produktów lokalnych, kulturowych, turystycznych, inne	Przyrodnicze	Miejsca, w których odbywały się festiwale są położone w malowniczym terenie, ogólnodostępnym przyjaznym również dla turystów
	Historyczne	Brak
	Produkty lokalne	Na festiwalach każde KGW prezentowało oraz częstowało uczestników projektu tradycyjnymi potrawami, natomiast twórcy ludowi prezentowali swoje dzieła. Jako produkt lokalny również zalicza się zespołu prezentujące kulturę ludową na scenie. Ponadto w Centrach produktu lokalnego znajdują się dzieła twórców ludowych wraz z opisem oraz kontaktem do każdej osoby.
	Kulturowe	Na festiwalach prezentowane były różne kultury wiodące na obszarach współpracujących LGD'ów poprzez potrawy, barwne stroje, tańce, śpiewy, scenki obrzędów, dzieła ludowe. Ponadto powstałe Centra produktu turystycznego i kulturowego są wyposażone w eksponaty ludowe z opisem i autorem.
	Turystyczne	W ramach projektu wykonano mapę obszaru LGD „KORONA SĄDECKA" na której zaznaczona atrakcje turystyczne regionu. Ponadto stworzono Questy bazujące na atrakcjach obszaru LGD „KORONA SĄDECKA".
	Inne, jakie?	-
Czy projekt dotyczył (angażował) grup/y defaworyzowanych/ej (wymienić jakie)	1. Osoby bezrobotne, młodzież i dzieci, seniorzy, mieszkańcy obszarów wiejskich 2. Osoby powyżej 50 roku życia, osoby do 35 roku życia, osoby bezrobotne, rodziny wielodzietne (rodzice) 3. Przedsiębiorcy z branży turystycznej, osoby niepełnosprawne	

Proszę opisać innowacyjność projektu (jeśli dotyczy)	Projekt ma charakter innowacyjny marketingowy, dzięki prezentacji dorobku artystycznego i kulturowego przy pomocy form multimedialnych, które udostępniane będą szerokiemu gronu odbiorców. Ponadto działania w ramach projektu, stanowią kompleksową i zwartą promocję obszaru partnerskich LGD. Każde z poszczególnych działań służy promocji obszaru, kultywowaniu dziedzictwa kulturowego i wymiany doświadczeń z wykorzystaniem nowoczesnych technik marketingowych i kanałów komunikacji, dzięki którym oddziaływanie projektu będzie większe i przyczyni się do zwiększenia zainteresowania kulturą i dorobkiem regionu. Projekt jest innowacyjny z uwagi na komplementarność podejmowanych działań oraz wspomniane wyżej zastosowanie nowoczesnych technik marketingowych. Powstałe centra stanowić będą promocję twórczości ludowej Pogórzan i Lachów Sądeckich, Łemków i mieszkańców ziem stobrawskich , popularyzację regionalnych produktów i wyrobów tradycji ludowej wsi, kuchni i rzemiosła. Ponadto powstałe forum dialogu współpracy twórców lokalnych na obszarze LGD „KORONA SĄDECKA" jest inkubatorem tworzenia nowych metod współpracy twórców lokalnych , mieszkańców i turystów , w których mogą wymieniać wiedzę i doświadczenia oraz przekazywać ją następcom.	
Proszę opisać trwałość efektów projekt	Powstała infrastruktura w postaci Centrów produktu turystycznego i kulturowego obszarów LGD w tym remonty, dostosowanie obiektów oraz wyposażenie pokazuje ma charakter trwały (zgodnie z założeniami co najmniej 5 lat). Ponadto rozdysponowana mapa, quety oraz publikacje wśród mieszkańców i turystów, odpowiednio ologotypowane będą informować o projekcie współpracy.	
Osiągnięte wskaźniki	Nazwa wskaźnika	Liczba
	Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej	4
	Liczba zorganizowanych imprez	3
	Liczba wydanych publikacji	1
	Liczba utworzonych centrów produktu turytycznego i kulturowego	3
	Liczba utworzonych forów dialogu i wpółpracy twórców lokalnych	1
	Liczba produktów turystycznych i kulturalnych, które zostaną wypromowane w ramach projektu współpracy	20
	Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy mmiędzynarodowej	1
	Liczba LGD uczestnicząca w projektach współpracy	7
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć kultralno-promocyjnych w ramach projektu współpracy	10
	Liczba zorganizowanych przedsięwzięć promocyjnych w ramach projektu współpracy	4
Inne uwagi dotyczące projektu	-	

Źródło: dane własne LGD.

Tabela 14 Projekty współpracy - Kreator Przedsiębiorczości.

<table>
<tr><td colspan="6">Kreator przedsiębiorczości (KP)</td></tr>
<tr><td colspan="6">Informacje o projekcie</td></tr>
<tr><td>Data rozpoczęcia:</td><td>10.07.2018 r.</td><td colspan="2">Data zakończenia, jeśli została zakończona, lub aktualny etap:</td><td colspan="2">30.09.2020 r.</td></tr>
<tr><td>Charakter projektu:</td><td>☐ krajowy</td><td colspan="4">x międzynarodowy</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Czas trwania (planowanych) działań w miesiącach:</td><td rowspan="2">26</td><td colspan="2">Całkowity budżet projektu (w zł):</td><td colspan="2">2.963.294,00 zł</td></tr>
<tr><td colspan="2">Udział finansowy LGD w którym prowadzona jest ewaluacja (w zł):</td><td colspan="2">56.103,00 zł</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Kraje zaangażowane (dotyczy współpracy międzynarodowej)</td><td rowspan="2">Słowacjia</td><td rowspan="2">Liczba partnerów (w podziale na krajowych i zagranicznych)</td><td>Krajowych:</td><td>20</td></tr>
<tr><td>Zagranicznych:</td><td>1</td></tr>
<tr><td>Czy LGD, w którym prowadzona jest ewaluacja był partnerem wiodącym w tym projekcie współpracy?</td><td>☐ tak</td><td colspan="4">x nie</td></tr>
<tr><td colspan="6">Opis projektu</td></tr>
<tr><td>Proszę opisać korzyści dla: wzmocnienia kapitału społecznego, zachowania dziedzictwa lokalnego / rozwoju lokalnego / turystyki</td><td>Dla uczestników projektu</td><td colspan="4">Projekt skierowany był do różnych grup docelowych: dzieci w wieku przedszkolnym, uczniowie klas 4-8, gimnazjów i szkół średnich, osoby chcące założyć lub rozwinąć własną działalność, podmioty ekonomii społecznej, które chcą założyć lub rozwinąć działalność gospodarczą, oraz osoby, które chcą uzupełnić swoje kwalifikacje. Dla wskazanej grupy projekt był szansą na zdobycie/poszerzenie umiejętności i wiedzy w obszarze szeroko pojętej przedsiębiorczości. Utworzone zostały bowiem lokalne centra wspierania przedsiębiorczości, przeprowadzono szkolenia, wyjazdy studyjne, doradztwo, staże, utworzono 1 spółdzielnie socjalną. Spółdzielnia socjalna powstała na obszarze LGD „KORONA SĄDECKA”. Tym samym w wyniku realizacji projektu nastąpiło wzmocnienie kapitału społecznego (również poprzez tak szerokie partnerstwo lokalnych grup działania), jak i rozwój lokalny w wymiarze gospodarczym (powstało realne przedsiębiorstwo społeczne, zatrudniające pracowników).</td></tr>
</table>

	Dla osób poza projektem	Promocja lokalnej przedsiębiorczości, w tym ukazanie możliwości jej rozwoju.
Proszę opisać, jakie projekt wykorzystuje zasoby przyrodnicze, historyczne, produktów lokalnych, kulturowych, turystycznych, inne	Przyrodnicze	W ramach rozbudzania postaw proprzedsiębiorczych dzieci i młodzież zapoznani byli z lokalnymi walorami kulturowymi, historycznymi, przyrodniczymi pod kątem wykorzystania ich w prowadzonej działalności gospodarczej.
	Historyczne	j.w.
	Produkty lokalne	Jeden z partnerów utworzył biuro Centrum Produktu Lokalnego, zajmujące się współpracą z producentami produktów, promocją produktów regionalnych i tradycyjnych oraz rejestracją produktów na liście MRiRW oraz w UE.
	Kulturowe	W ramach rozbudzania postaw proprzedsiębiorczych dzieci i młodzież zapoznani byli z lokalnymi walorami kulturowymi, historycznymi, przyrodniczymi pod kątem wykorzystania ich w prowadzonej działalności gospodarczej.
	Turystyczne	W ramach wizyt studyjnych odwiedzane były przedsiębiorstwa, których działalność oparta jest na wykorzystaniu walorów turystycznych, przyrodniczych i historycznych np. przedsiębiorstwa organizujące pobyty turystyczne na terenie swojej działalności. W ramach rozbudzania postaw proprzedsiębiorczych dzieci i młodzież zapoznani byli z lokalnymi walorami kulturowymi, historycznymi, przyrodniczymi pod kątem wykorzystania ich w prowadzonej działalności gospodarczej.
	Inne, jakie?	Zasoby społeczne – zaangażowanie osób, podmiotów, jako bezpośrednich uczestników projektu, którzy nabywają nowe umiejętności.
Czy projekt dotyczył (angażował) grup/y defaworyzowanych/ej (wymienić jakie)	1. Młodzież do 26 lat 2. Kobiety 3. Osoby bezrobotne 4. Osoby młode do 35 roku życia 5. "Osoby bez doświadczenia zawodowego" 6. Osoby powyżej 55 roku życia 7. Osoby niepełnosprawne 8. Osoby do 25 roku życia 9. Osoby 50+ 10. Osoby do 29 roku życia 11. Osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (uczniowie gimnazjum) 12. Osoby do 30 roku życia i po 50 roku życia	

	13. Osoby długotrwale bezrobotne i niepełnosprawne 14. Mieszkańcy obszarów wiejskich 15. Bezrobotne osoby młode do 40 r. 16. Organizacje pozarządowe 17. Osoby fizyczne 18. Grupy nieformalne 19. Mieszkańcy
Proszę opisać innowacyjność projektu (jeśli dotyczy)	Innowacyjność projektu wiąże się bezpośrednio z powstaniem Lokalnych Centrów Wspierania Przedsiębiorczości będącymi miejscami, w których mieszkańcy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe oraz osoby, które planują założenie własnej działalności gospodarczej będą mogli nieodpłatnie uzyskać pomoc z zakresu prawa, księgowości, biznesu, marketingu itp. W ramach działań LCWP będą organizowane szkolenia, kursy, staże, wizyty studyjne krajowe i zagraniczne. Głównym celem tego zadania był rozwój przedsiębiorczości na obszarach działania Partnerskich LGDów poprzez wsparcie osób planujących założenie własnej działalności gospodarczej oraz wsparcie dla osób, które chcą poszerzyć swoje kwalifikacje zawodowe. Ponadto innowacyjność projektu polega na nauce przedsiębiorczości w szkołach podstawowych i wygaszających gimnazjach poprzez innowacyjną internetową grę edukacyjną oraz szkolenia dla młodzieży w zakresie przedsiębiorczości powiązanej z promocją produktu lokalnego i regionalnego. Innowacją jest również utworzenie spółdzielni socjalnej.
Proszę opisać trwałość efektów projekt	Z uwagi na tworzenie lokalnych centrów wspierania przedsiębiorczości (prace remontowe, wyposażenie), powstanie spółdzielni socjalnej - projekt ma charakter trwały (zgodnie z założeniami co najmniej 5 lat). W przypadku LGD „KORONA SĄDECKA" utworzeni spółdzielni to długofalowy pomysł na rozwój działalności edukacyjnej.

Osiągnięte wskaźniki	Nazwa wskaźnika	Liczba
	Liczba szkoleń	105
	Liczba osób przeszkolonych (w tym liczba osób z grup defaworyzowanych)	1013 (328)
	Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym współpracy międzynarodowej	1
	Liczba wyjazdów studyjnych	24
	Liczba utworzonych Lokalnych centrów wspierania przedsiębiorczości	17
	Liczba udzielonego doradztwa	9440 godzin
	Liczba wspartych podmiotów gospodarczych	10
	Liczba osób korzystających z usług świadczonych w ramach funkcjonowania Kreatora Przedsiębiorczości	224

	Liczba projektów spierowanych do następujących grup docelowych: przedsiębiorczy, grupy defaworyzowane okreslone w LSR	1
	Liczba przygotowanych projektów współpracy promujących przedsiębiorczość na obszarze LGD	1
	Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	1
	Liczba spółdzielni socjalnych powstałych w ramach wspierania podmiotów ekonomii społecznej	1
	Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy	20
	Liczba LGD realizujących działania w ramach ramach Laboratorium Przedsiębiorczośści	7
Inne uwagi dotyczące projektu	Zbyt duża liczba partnerów nie sprzyjała integracji LGD a wydaje się, że w projektach współpracy wzajmene poznanie się a następnie stały kontakt są istotne.	

Źródło: dane własne LGD.

Tabela 15 Projekty współpracy - Karpaty na dwóch kółkach.

Karpaty na dwóch kółkach **Akronim KDK**				
Informacje o projekcie				
Data rozpoczęcia:	1.07.2021	Data zakończenia, jeśli została zakończona, lub aktualny etap:	30.11.2021	
Charakter projektu:	x krajowy	☐ międzynarodowy		
Czas trwania (planowanych) działań w miesiącach:	5 miesięcy	Całkowity budżet projektu (w zł):	1 177 500,00 zł	
		Udział finansowy LGD w którym prowadzona jest ewaluacja (w zł):	548 500,00 zł	
Kraje zaangażowane (dotyczy współpracy międzynarodowej)		Liczba partnerów (w podziale na krajowych i zagranicznych)	Krajowych:	3
			Zagranicznych:	0
Czy LGD, w którym prowadzona jest ewaluacja był partnerem wiodącym w tym projekcie współpracy?	☐ tak	x nie		

Opis projektu		
Proszę opisać korzyści dla: wzmocnienia kapitału społecznego, zachowania dziedzictwa lokalnego / rozwoju lokalnego / turystyki	Dla uczestników projektu	Celem rajdu jest promocja atrakcji turystycznych i kulturowych, w szczególności ścieżek rowerowych, a także innych interesujących miejsc/ obiektów/wydarzeń znajdujących się na trasie rajdu. W ramach projektu zaplanowano, że grupa stała rowerowa, która 4 dni będzie przemieszczała się po przygotowanych trasach, liczyć będzie 15 osób. Natomiast w każdym z tych dni będą tworzone grupy zmienne liczące 30 osób. Stad zaplanowane działania w ramach projektu zaszczepią wśród mieszakńców zainteresowanie turystyką rowerową a tym samym innej formy spędzania czasu wolnego rodzinnie czy z przyjaciółmi.
	Dla osób poza projektem	Przygotowana infrastruktura towarzysząca turystyce rowerowej w postaci Miejsc Obsługi Rowerzysty, przyciągnie turystów w Beskidzie Niskim i Sądeckim. Osoba poruszająca się na rowerze będzie miła możliwość skorzystania z drobnych napraw, odpoczynku, a nawet doładowania telefonu czy zapoznania się z atrakcjami w pobliżu. Ponadto przygotowane mapy będą ukazywać trasy i szlaki rowerowe, a spot telewizyjny rozpromuje powstałą infrastrukturę co w konsekwencji wpłynie na przyciągnięcie turysty na obszary partnerskich LGD.
Proszę opisać, jakie projekt wykorzystuje zasoby przyrodnicze, historyczne, produktów lokalnych, kulturowych, turystycznych, inne	Przyrodnicze	Miejsca, w których będą budowane Miejsca Obsług Rowerzysty są położone w malowniczym terenie, przyjaznym dla mieszkańców i turystów. Ponadto rajd rowerowy będzie odbywał się na obszarze LGD „KORONA SĄDECKA", wśród atrakcji turystycznych i kulturowych obszaru.
	Historyczne	Trasa rajdu będzie prowadzona po obszarze LGD „KORONA SĄDECKA" wśród zabytków/muzeum/pomników/ cmentarzy wojennych
	Produkty lokalne	Na imprezach towarzyszących, które odbywać się po każdym dniu rajdu, lokalne poczęstunki będą przygotowywane przez Koła Gospodyń Wiejskich.
	Kulturowe	Trasa rajdu będzie prowadzona po obszarze LGD „KORONA SĄDECKA" wśród atrakcji kulturowych obszaru LGD „KORONA SĄDECKA". Ponadto posiłki w ramach imprez towarzyszących będą przygotowywane przez KGW.
	Turystyczne	Planowane Miejsca Obsługi Rowerzysty sprzyjają odpoczynkowi turysty, drobnym naprawom rowerów, tablice informacyjne prezentujące mapy ze szlakami oraz atrakcjami turystycznymi. W ramach projektu wykonana będzie mapa obszaru LGD „KORONA SĄDECKA" na której zaznaczona atrakcje turystyczne regionu.
	Inne, jakie?	-
Czy projekt dotyczył (angażował) grup/y defaworyzowanych/ej (wymienić jakie)	1. Osoby powyżej 50 roku życia 2. Przedsiębiorcy 3. Turyści 4. Osoby bezrobotne – zrejestrowane w urzędzie pracy 5. Osoby młode w wieku od 18 lat do ukończenia 25 lat 6. Kobiety 7. Młodzież	

Proszę opisać innowacyjność projektu (jeśli dotyczy)	Projekt ma charakter innowacyjny poprzez wdrożenie nowych produktów sposobu wykorzystania lokalnych zasobów. Na obszarze partnerskich LGD nie funkcjonują do tej pory profesjonalne Miejsca Obsługi Rowerzysty łączące w sobie możliwość wypoczynku, naprawy roweru, doładowania telefonu czy stanowiące jednocześnie węzły przesiadkowe dla podróżujących z wykorzystaniem roweru i komunikacji publicznej. Dzięki planowanej do realizacji infrastrukturze, podróżujący na rowerze będą mogli czuć się bezpiecznej wiedząc o istniejących w niedalekiej odległości miejscach schronienia, odpoczynku. Niewątpliwe innowacyjnym rozwiązaniem jest stworzenie punktów przesiadkowych, dzięki którym osobom poruszające się na rowerze w celach rekreacyjnych, zazwyczaj przemierzające krótsze dystanse chętniej odwiedzą obszary dalej położone, wiedząc iż w razie zmęczenia podróż powrotna może odbywać się autobusem.	
Proszę opisać trwałość efektów projekt	Powstała infrastruktura w postaci budowy infrastruktury turystycznej – 18 Miejsc Obsługi Rowerzysty ukazuje charakter trwały (zgodnie z założeniami co najmniej 5 lat). Ponadto rozdysponowana mapa, spot telewizyjny oraz podstrona internetowa odpowiednio ologotypowane będą informować o projekcie współpracy.	
Osiągnięte wskaźniki	Nazwa wskaźnika	Liczba
	Liczba szkoleń	1
	Liczba osób przeszkolonych	25
	Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	18
	Liczba wydarzeń/imprez	1
	Liczba zrealizowanych projektów współprcy w tym współpracy międzynarodowej	1
	Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy	3
Inne uwagi dotyczące projektu	-	

Źródło: dane własne LGD.

5.4. Działania poza RLKS

Lokalna Grupa Działania samodzielnie lub jako partner występuje w projekcie 5 przedszkoli oraz jednego żłobka. Jest to działalność, którą LGD prowadzi od samego początku. W opinii pracowników Biura są z tego najbardziej rozpoznawalni i LGD chce ten kierunek działalności kontynuować. To też jest zabezpieczenie LGD na przyszłość, jako odpłatna działalność statutowa. Przedszkola są działalnością dochodową. LGD „KORONA SĄDECKA" nie ujęła tej działalności w LSR z uwagi na fakt, iż nie było wsparcia z LEADER na taką działalność, ale jest to wpisane w celach statutowych.

Pracownicy Biura podkreślili w ramach projektów poza LEADER m.in. utworzenie centrów rekreacyjnych trzech gminach, odnowienie parku miejskiego w mieście Grybów oraz w gminie Chełmiec Centrum Aktywnego Wypoczynku. Ponadto w gminie Grybów przy centrum wspinaczkowym powstały dodatkowe obiekty rekreacyjne. Wyróżniony został także projekt stażowy dla młodych osób. Niedawno LGD przystąpiła również do projektu w obszarze odnawialnych źródeł energii.

Należy podkreślić szeroką działalność Lokalnej Grupy Działania „KORONA SĄDECKA" w ramach realizacji projektów poza LEADER.

Tabela 16 Projekty finansowane poza RLKS.

l.p.	**Program/fundusz**	**Data realizacji działania (rozpoczęcia i zakończenia jeśli dotyczy)**	**Opis działań**	**Osiągnięte wskaźniki**	**Czy działania są kontynuowane po zakończeniu realizacji projektu/działania? W jaki sposób?**	**Budżet całego projektu/działania**
1.	RPO/EFS/ 8.5. WSPARCIE NA RZECZ ŁĄCZENIA ŻYCIA ZAWODOWEGO Z PRYWATNYM	01.06.2017-28.02.2019	Utworzenie Żłobka Bajkowa Kraina w Biczycach Dolnych. Cel projektu: wyrównanie szans w dostępie do zatrudnienia po przerwie związanej z opieką nad dziećmi do lat 3, wśród uczestników/uczestniczek projektu (pozostających bez pracy, przebywających na urlopie macierzyńskim, rodzicielskim lub wychowawczym, zamieszkujących, pracujących lub uczących się na terenie Gminy Chełmiec) poprzez utworzenie i funkcjonowanie 20 miejsc opieki żłobkowej w Biczycach Dolnych. Główne zadania: Rekrutacja grupy docelowej. Utworzenie żłobka (zakup środków trwałych oraz niezbędnego wyposażenia umożliwiającego pełnie zadań żłobka, zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 2011	Główne rezultaty: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 20 szt.; Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie – 20 os.; Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu – 11 os.; Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują	Tak – żłobek nadal funkcjonuje; zwiększyliśmy liczbę miejsc do 40. LGD jest organem prowadzącym	1.202.222,94 zł

			r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, zakończone uzyskaniem wpisu do rejestru żłobków prowadzonego przez gminę); 2. Funkcjonowanie żłobka (zatrudnienie kadry, prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych, zgodnie ze Standardami jakości opieki i wspierania rozwoju dzieci do lat 3, opracowanymi przez Fundację Rozwoju Dzieci im. J.A. Komeńskiego).	pracy po opuszczeniu programu – 6 os.		
2.	RPO/EFS/ 8.5. WSPARCIE NA RZECZ ŁĄCZENIA ŻYCIA ZAWODOWEGO Z PRYWATNYM	01.04.2018-29.02.2020 r.	Utworzenie żłobka „Tęczowa Chatka". Cel projektu: Wyrównanie szans w dostępie do zatrudnienia po przerwie związanej z opieką rodzicielską nad dziećmi do lat 3, wśród uczestników/ uczestniczek projektu (pozostających bez pracy, przebywających na urlopie macierzyńskim, rodzicielskim lub wychowawczym, zamieszkujących, pracujących lub uczących się na terenie gminy Chełmiec poprzez utworzenie i funkcjonowanie 25 miejsc opieki żłobkowej w Biczycach Dolnych. Główne zadania: Rekrutacja grupy docelowej;. Utworzenie 1 żłobka w Biczycach Dolnych - zakup środków trwałych oraz niezbędnego wyposażenia umożliwiającego funkcjonowanie żłobka, zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi do lat 3, zakończone uzyskaniem wpisu do rejestru żłobków prowadzonego przez gminę.; 2. Funkcjonowanie żłobka (zatrudnienie kadry, prowadzenie zajęć opiekuńczo-wychowawczych i	Główne rezultaty: Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 - 25 szt.; Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu-20; Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukując pracy po opuszczeniu programu-5.	Tak – żłobek nadal jest prowadzony przez LGD, utrzymujemy utworzoną liczbę miejsc	500.000,00 zł

			edukacyjnych, zgodnie ze Standardami jakości opieki i wspierania rozwoju dzieci do lat 3, opracowanymi przez Fundację Rozwoju Dzieci im. J.A.Komeńskiego).			
3.	POWER/EFS/ 1.2. Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy - projekty konkursowe	01.05.2016-31.07.2018	„KORONA SĄDECKA" na rzecz zatrudnienia osób młodych. Celem głównym projektu była poprawa sytuacji na rynku pracy 222 osób młodych w wieku 15-29 lat, biernych zawodowo, bez pracy, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (młodzież NEET) z 4 gmin woj. małopolskiego (Chełmiec, Kamionka Wielka, Grybów gm. miejska, Grybów gm. wiejska) poprzez zapewnienie profesjonalnego wsparcia w określaniu ścieżki zawodowej, rozwijaniu i zdobywaniu kompetencji oraz doświadczenia zawodowego do końca czerwca 2018 r. Główne zadania: - rekrutacja - identyfikacja potrzeb i diagnoza możliwości - poradnictwo zawodowe - pośrednictwo pracy - szkolenia - staże – dotacje.	Główne rezultaty projektu: -l. os. biernych zaw. nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, objętych wsparciem w programie: 190 os./115k -l. os. biernych zaw. nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, które otrzymały ofertę pracy, kształcenia ustawicznego, przygotowania zaw. lub stażu po opuszczeniu programu: 114os./72k - l. os. biernych zaw. nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, uczestniczących w kształceniu/ szkoleniu lub uzyskujących kwalifikacje lub pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) po opuszczeniu programu: 152os./96k -l. os. biernych zaw. nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, które	Podobne zadania kontynuowane były w ramach projektu o lp. 4	2.269.824,46

				ukończyły interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (zgodnie ze ścieżką): 183os./116k.		
4.	POWER/EFS/1.2. Wsparcie osób młodych na regionalnym rynku pracy - projekty konkursowe	01.05.2018-30.06.2021	„KORONA SĄDECKA" dla młodych. Celem głównym proj. jest poprawa sytuacji na rynku pracy 580osób młodych w wieku15-29 lat, biernych zawodowo, bez pracy, które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (młodzież NEET) z 4 pow. woj. małopolskiego (M. Nowy Sącz, Pow. Nowosądecki, Pow. Limanowski, Pow. Gorlicki) poprzez zapewnienie profesjonalnego wsparcia w określaniu ścieżki zawodowej, rozwijaniu i zdobywaniu kompetencji oraz doś. zawodowego do końca czerwca 2021 r. Główne zadania: - rekrutacja i promocja, identyfikacja potrzeb i diagnoza możliwości - poradnictwo zawodowe - pośrednictwo pracy, realizowane w sposób ciągły, - granty na utworzenia stan. pracy w formie telepracy, - szkolenia i egzaminy - staże - wsparcie dla mobilności.	Główne rezultaty: Liczba osób bier. zawodowo nieuczestniczących w kształceniu lub szkoleniu objętym wsparciem w proj: 580 os./ 348 k, - Liczba osób poniżej 30 lat z niepełnosprawnością objętych wsparciem w proj: 7os., - Licz. os. poniżej 30lat, które uzyskają kwalifikacje po opuszczeniu proj: 60 os., - Odsetek uczestników projektu(z wyłącz. os. niepełnosprawnych i o niskich kwalifikacjach), którzy podejmą zatrudnienie (rozumiane jako podjęcie pracy w oparciu o: um. pracy, um.cywilnoprawną i podjęcie dział. gosp.) w okresie 3 m-cy po zakoń. udziału w proj.: 43% - Odset. osób z niepełnosprawnościami objętymi wsparciem w proj., które podejmą	Jesteśmy obecnie na etapie rozliczenia projektu . Jego specyfika nie pozwala na kontynuację działań bez uprzedniego pozyskania dofinansowania, co planujemy uczynić w nowej perspektywie finansowej (zwłaszcza na staże)	8.823.445,61 zł

				zatrudnienie w okresie 3 mies.po zakoń. udziału w proj.: 17% - Odset. osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w proj., które podejmą zatrudnienia w okresie 3 mies. po zakoń. udziału w proj.: 48% .		
5.	RPO/EFRR	15.09.2016-31.07.2019	Utworzenie centrów turystyczno-rekreacyjnych "Korony Sądeckiej" na terenie Gmin Chełmiec, Grybów i Miasta Grybów. Przesłaniem projektu było wykreowanie produktu turystycznego Sądecczyzny bazującego na walorach krajobrazowych, jakie stanowią o wysokiej atrakcyjności tego rejonu Małopolski w oczach turystów. W wyniku realizacji projektu powstały bezpośrednie miejsca pracy 6,6 pełnych etatów. W ramach projektu utworzono Centrum Aktywnego Wypoczynku w Świniarsku, zmodernizowano park miejski w Grybowie, utworzono siłownie zewnętrzne, ścianki wspinaczkowe oraz wiatę w Ptaszkowej.	Liczba utworzonych centrów rekreacyjno-turystycznych – 3 szt.; Liczba miejsc pracy powstałych w ramach projektu – 6,6 etatów.	Centra funkcjonują, pracownicy są zatrudnieni – projekt ma charakter trwały.	5.616.324,19
6.	RPO/EFRR	01.12.2017-31.08.2022	Dofinansowanie do instalacji odnawialnych źródeł energii na obszarze LGD „KORONA SĄDECKA". Przedmiotem projektu jest zakup i montaż jednostek wytwarzających energię cieplną i elektryczną w oparciu o OZE, w indywidualnych gospod. domowych oraz w obiektach użyteczności publicznej: Gmina	Przewidywana liczba zakupionych i montowanych jednostek: kolektory słoneczne 72 szt. elektrownie fotowoltaiczne 253,00 szt. pompy ciepła 67 szt. kotły na biomasę 85 szt.	Projekt w trakcie realizacji	8.896.136,64

			Chełmiec: SP. w Piątkowej, SP. w Trzetrzewinie. Gmina Grybów: Oczyszczalnia Ścieków Komunalnych w Stróżach, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Białej Niżnej, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Stróżach, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Krużlowej Wyżnej, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kąclowej, Zespół Szkolno-Przedszolny w Siołkowej, Zespół Szkolno-przedszkolny w Ptaszkowej. Miasto Nowy Sącz: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Centrum Administracyjne Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych, Domy Pomocy Społecznej. Projekt obejmuje dofinansowanie zakupu i montażu jednostek wytwarzających energię w oparciu o OZE, w tym instalacje i urządzenia niezbędne do prawidłowego funkcjonowania danej jednostki OZE , rozruch, regulacja instalacji, urządzenia i instalacje niezbędne do podłączenia jednostki OZE do instalacji odbiorczej.	Łącznie: 477 szt.		
7.	RPO/EFS/10.1. ROZWÓJ KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO	01.07.2017-30.09.2019	Projekt „Równy start dla każdego malucha”. Projekt ma na celu zwiększenie liczby miejsc wych. przedszkolnego oraz rozszerzenie oferty edukacyjnej przedszkoli z terenu woj. Małopolskiego poprzez utworzenie 3 oddziałów przedszkolnych (2 w gminie Chełmiec oraz 1 w Gminie Kamionka Wielka). Zadania: doposażenie infrastruktury; realizacja zajęć dodatkowych ;doskonalenie kompetencji nauczycieli.	Utworzenie 22 miejsc przedszkolnych w oddziale przedszkolnym w Kamionce Wielkiej oraz 50 miejsc przedszkolnych w Paszynie.	Tak, w przypadku 22 miejsc w oddziale przedszkolnym organem prowadzącym jest Gmina Kamionka Wielka, w przypadku 50 miejsc przedszkolnych w Paszynie organem prowadzącym jest LGD „KORONA SĄDECKA”	1.524.816,00 zł

8.	Dotacje z Powiatu oraz z Gminy przyznawane w ramach otwartego konkursu ofert	2020-2021	- prelekcje nt. bezpieczeństwa na drodze oraz zdrowego stylu życia; - warsztaty z kulturą	- liczba dzieci uczestniczących w warsztatach – 40; - liczba osób, które zapoznały się z prelekcją on-line – 3350 uczniów; - 14 prelekcji on-line; - 2 tys. Szt. rozdanych kamizelek odblaskowych	Projekt o charakterze miękkim, nie zakładał kontynuacji działań. Niemniej jednak w miarę dostępnych środków podobne przedsięwzięcia będą kontynuowane.	10.000,00 zł
9.	Dotacje z Samorządu Województwa w ramach otwartego konkursu ofert	2017-2021	- sadzenie roślin miododajnych; warsztaty w gospodarstwie pasiecznym; - warsztaty oraz wydanie publikacji nt. turystyki weekendowej na obszarze LGD (propozycje wycieczek) - 3 sympozja w zakresie turystyki realizowane przy współpracy z PWSZ Nowy Sącz	- liczba nasadzeń – 95 szt.; - liczba osób uczestniczących w warsztatach w gospodarstwie pasiecznym – 120; - liczba osób uczestniczących w warsztatach nt. turystyki – 20 osób; - liczb osób uczestniczących w sympozjach – 300; - liczba zorganizowanych sesji tematycznych w ramach sympozjów – 10 szt.	j.w. – ponadto chcielibyśmy kontynuować propozycje wycieczek weekendowych.	100.335,00 zł
10.	Budżet obywatelski Województwa Małopolskiego – I edycja, Aktywni Seniorzy	Grudzień 2016 – Październik 2017	- Spotkania ze specjalistami w dziedzinie zdrowia (dietetyk, rehabilitant i diabetolog) - Wykonanie badań z zakresu wykrywania cukrzycy - Organizacja wyjazdów na basen - Organizacja pieszych wędrówek połączona ze zwiedzaniem i rekreacją - Taniec jako forma aktywności	- liczba seniorów objętych wsparciem: 75	j.w.	41.700,00 zł

			ruchowej			
11.	RPO/EFS	Lipiec 2020-październik 2020	Prowadzenie Spółdzielni Socjalnej „Przedszkolaki To My" – pozyskanie dotacji na remont placu zabaw, zakup materiałów dydaktycznych i zabawek.	Utworzenie 10 miejsc pracy.	Tak, obecnie spółdzielnia zatrudnia 26 osób do prowadzenia 5 – oddziałowego przedszkola integracyjnego dla 125 wychowanków.	345.200,00 zł

Źródło: dane własne LGD.

5.5. Działalność Biura LGD

W regulaminie funkcjonowania biura LGD „KORONA SĄDECKA" jest pięć stanowisk w biurze, w kilku obszarach tematycznych. Natomiast w praktyce zastosowanie rozdzielenia obowiązków pracowników jest trudne ze względu na mnogość zadań koniecznych do realizowania w różnych okresach działania biura (np. podczas naborów, pracownicy zajmują się intensywnie obsługą wnioskodawców oraz przygotowywaniem dokumentacji naboru wniosków). Ostatecznie, rozpisane w regulaminie zakresy obowiązków zostały przypisane do części etatów dla poszczególnych zatrudnionych osób. Pracownicy podkreślili, że jeśli jest potrzeba to pomagają sobie w danych obszarach.

Współpraca Biura z Zarządem i Radą jest bardzo dobra. W kryteriach wyboru projektów, doradztwo jest punktowane więc członkowie Rady i pracownicy biura znają specyfikę projektów. W okresie naborów współpraca z Radą jest częsta. Ta współpraca z Radą też wynika z procedur oceny wniosków. Biuro streszcza Radzie jakie są wnioski i służy pomocą w razie potrzeby. W opinii pracowników w przyszłości Rada powinna mieć większy wpływ na ocenę projektów, takie aby ono nie było kwestionowane i aby podnieść decyzyjność Rady.

Żadna osoba z Zarządu nie jest zatrudniona w Biurze, ale fakt iż siedziba LGD znajduje się w UG gdzie pracuje Prezes LGD, powoduje że jest stały kontakt a to bardzo ułatwia pracę i komunikację.

Pandemia wpłynęła w taki sposób na działalność LGD, że na początku Biuro pracowało zdalnie. W 2020 roku w maju pracownicy wrócili do Biura i zawsze jakaś osoba miała w biurze dyżur. W opinii pracowników czas pandemii to taki czas niepewności dla wnioskodawców, dlatego też była potrzeba kontaktu z nimi i dlatego też dość szybko wrócono do pracy w formie stacjonarnej.

W zakresie szkoleń w ocenie pracowników najważniejsze było pierwsze szkolenie z prawnikiem, który przedstawił oraz wprowadził w całą nową perspektywę, omówił procedury. Takich szkoleń powinno być więcej, zwłaszcza w zakresie przepisów prawnych. Powinna być także kontynuacja szkoleń dla Rady, tak aby posiadali wiedzę z wniosków oraz procedur. Szkolenia powinny być także dla Zarządu. Pracownicy wskazali, na potrzebę realizacji szkoleń integracyjnych.

Tabela 17 Szkolenia pracowników LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021.

Data szkolenia	Temat szkolenia	Wykonawca szkolenia	Liczba przeszkolonych pracowników LGD
21-22.06.2016 r.	Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania w perspektywie 2014-2020; Założenia Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność; Procedury oceny i wyboru operacji; Prawne aspekty funkcjonowania LGD w perspektywie 2014-2020	Paweł Rodak	5
06.07.2016 r.	Metody zarządzania jakością i efektywnością w organizacji	Fundacja Collegium Progressus	5
09.08.2016 r.	Metody aktywizacji i współpracy ze społecznością lokalną	Fundacja Collegium Progressus	2
19.09.2016 r.	Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	3
16-17.01.2017 r.	Podniesienie kompetencji w zakresie oceny formalnej wniosków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, ze szczególnym naciskiem na weryfikację biznesplanów i dokumentacji technicznej projektów inwestycyjnych	Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich	1
24-25.01.2017 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	5
06.02.2017 r.	Podstawy prawne wdrażania LSR; Zapisy LSR; Procedury wyboru i oceny operacji przyjęte w LSR;	LGD Beskid Gorlicki	2
10.02.2017 r.	Rola inkubatorów przetwórstwa lokalnego w rozwoju gospodarki i wzmacnianiu rynków zbytu w oparciu o dobre praktyki i działania inkubatorów w Polsce i za granicą	Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich	1
07.03.2017 r.	Podniesienie kompetencji, w tym praktycznych umiejętności w zakresie prowadzenia przez LGD doradztwa dla wnioskodawców i skutecznej komunikacji ze społecznością lokalną, a także wypracowanie skutecznych metod komunikacji ze społecznością lokalną dla wzmocnienia roli LGD w środowiskach lokalnych	Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich	1
25.05.2017 r.	Weryfikacja wniosków o płatność grantobiorców	Szkolenie wewnętrzne LGD	5
01-02.06.2017 r.	Szkolenie w zakresie nabycia kompetencji z monitorowania i ewaluacji LSR (projektów)	Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich	2
04.12.2017 r.	Szkolenie dla Lokalnych Grup Działania dotyczące wdrażania Lokalnych Strategii Rozwoju (LSR)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2

13.12.2017 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	4
17.01.2018 r.	Spotkanie dla Lokalnych Grup Działania – bieżące informacje, najczęściej popełniane błędy	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	2
18.04.2018 r.	Weryfikacja wniosków o płatność grantobiorców	Szkolenie wewnętrzne LGD	5
05.07.2018 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	3
27.06.2018 r.	Granty, projekty współpracy, operacje własne	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
19.09.2018 r.	Spotkanie z Lokalnymi Grupami Działania (stan zaawansowania wdrażania, harmonogram działań)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
20.12.2018 r.	Monitoring i ewaluacja lokalnej strategii rozwoju	Szkolenie wewnętrzne LGD	3
25-26.02.2019 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	5
24.05.2019 r.	Weryfikacja wniosków o płatność grantobiorców	Szkolenie wewnętrzne LGD	5
27.09.2019 r.	Ewaluacja Lokalnej Strategii Rozwoju LGD „KORONA SĄDECKA”	Szkolenie wewnętrzne LGD	5
13.01.2020 r.	Szkolenie dla LGD (stan wdrażania, popełniane błędy, dodatkowe środki)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
27-28.02.2020 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	4
11.03.2020 r.	Weryfikacja wniosków o płatność grantobiorców	Szkolenie wewnętrzne LGD	4
20.05.2020 r.	Zasada konkurencyjności	Szkolenie wewnętrzne LGD	5
24.06.2020 r.	Szkolenie dla LGD (zmiany LSR, zmiany wniosków, zmiany umów, projekty współpracy)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
16.09.2020	Szkolenie on-line dla LGD (stan realizacji celów, zmiany w LSR, przejście na euro)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1
16.12.2020	Szkolenie on-line dla LGD (Stan wdrażania, Wytyczne 7/1/2020, aneksy do umów, projekty współpracy)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1

Źródło: dane własne LGD.

Tabela 18 Szkolenia członków organów LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021.

Data szkolenia	Temat szkolenia	Wykonawca szkolenia	Liczba przeszkolonych członków zarządu	Liczba przeszkolonych członków rady
21-22.06.2016 r.	Funkcjonowanie Lokalnej Grupy Działania w perspektywie 2014-2020; Założenia Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność; Procedury oceny i wyboru operacji; Prawne aspekty funkcjonowania LGD w perspektywie 2014-2020	Paweł Rodak	5	15
24-25.01.2017 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	5	15
05.09.2017 r.	Szkolenie Rad Decyzyjnych w zakresie oceny wniosku o wybór operacji w ramach działania 19.2, w ramach PROW 2014-2020	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	-	11
13.12.2017 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	4	11

05.07.2018 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	5	12
19.09.2018 r.	Spotkanie z Lokalnymi Grupami Działania (stan zaawansowania wdrażania, harmonogram działań)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1	-
20.12.2018 r.	Monitoring i ewaluacja lokalnej strategii rozwoju	Szkolenie wewnętrzne LGD	1	-
25-26.02.2019 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	3	9
27-28.02.2020 r.	Procedury oceny i wyboru operacji	Szkolenie wewnętrzne LGD	2	12
24.06.2020 r.	Szkolenie dla LGD (zmiany LSR, zmiany wniosków, zmiany umów, projekty współpracy)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1	-
16.09.2020	Szkolenie on-line dla LGD (stan realizacji celów, zmiany w LSR, przejście na euro)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1	-
16.12.2020	Szkolenie on-line dla LGD (Stan wdrażania, Wytyczne 7/1/2020, aneksy do umów, projekty współpracy)	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	1	-

Źródło: dane własne LGD.

Realizacja planu komunikacji

Plan komunikacji zmieniał się i zawsze był dostosowywany do potrzeb. LGD wykorzystuje różne narzędzia w komunikacji. Bardzo ważne są organizowane spotkania w każdej gminie – dzień LGD. W opinii pracowników Biura najważniejsze jest to, że udało się utrzymać magazyn lokalny i wdrożyć go w społeczność lokalną. Taka forma komunikacji powinna być kontynuowana.

Tabela 19 Realizacja planu komunikacji.

Działanie komunikacyjne	Nazwa wskaźnika	Docelowa wartość wskaźnika*	Wartość wskaźnika osiągnięta na dzień:					
			31.12. **2016**	31.12. **2017**	31.21. **2018**	31.12. **2019**	31.12. **2020**	31.05. **2021**
Komunikacja w oparciu o nowoczesne technologie przekazu Cel 1 Cel 2 Cel3	aktualizacja informacji na stronie www LGD (minimum raz w miesiącu);	1 raz w miesiącu (łącznie 480)	60	120	180	240	300	325
	licznik odwiedzin na stronie www LGD (utrzymanie stałego poziomu zainteresowania);	2 400 odsłon miesięcznie (łącznie 230 400)	61 884	119 550	173 020	232 081	297 350	329 878
	aktualizacja informacji na stronach www gmin LGD (minimum raz w miesiącu);	1 raz w miesiącu (łącznie 384)	48	96	144	192	240	260
	aktywność na stronie LGD umieszczonej na Facebooku (minimum 1 wpis na tydzień).	1 wpis na tydzień (łącznie 416)	52	104	156	208	260	280
	1 kampania promująca postawy proekologiczne	1	-	-	-	-	1	1
Komunikacja w przekazie bezpośrednim Cel 1	18 spotkań z młodzieżą na przestrzeni lat 2016 – 2018 ;	18	6	12	18	18	18	18
	28 spotkań ze społecznością lokalną (np. podczas imprez lokalnych, poprzez organizację dnia otwartego z LGD) - (po 4 spotkania/rok)	28	4	8	12	16	20	20
	2 udziały w targach zewnętrznych;	2	-	1	1	2	2	2
	1 konferencja podsumowująca	1	-	-	-	-	-	-

	realizacje LGD - 100 uczestników							
	1 inicjatywa promująca przedsiębiorczość	1	-	-	-	-	1	1
Kampania informacyjna dotycząca informowania potencjalnych wnioskodawców o celach głównych LSR, zasadach przyznawania dofinasowania oraz typach operacji, które będą miały największe szanse wsparcia z budżetu LSR wraz ze wskazaniem zasadach interpretacji kryteriów oceny używanych przez radę LGD „KORONA SĄDECKA". Cel 2	informacje o naborach (konkursy, projekty grantowe) na stronie www LGD, stronach www gmin LGD (Grybów, Chełmiec, Kamionka Wielka), stronie LGD na Facebooku – w każdym roku kiedy występuje nabór do konkursu lub projektu grantowego czyli w latach: 2016, 2017,2018, 2019, 2020;	11	1	2	5	8	11	11
	53 spotkań dla mieszkańców sołectw (dla każdego sołectwa jedno spotkanie) – w formie tradycyjnej lub on -line;	53	-	34	38	50	59	59
	115 wysłanych próśb o odczytanie informacji w trakcie ogłoszeń duszpasterskich w każdej parafii z terenu LGD „KORONA SĄDECKA" w każdym roku kiedy odbywa się nabór (po jednym ogłoszeniu/ rok / parafia);	115	23	46	115	184	253	253
	5 szkoleń dla potencjalnych wnioskodawców - w każdym roku kiedy odbywa się nabór do konkursu lub projektu grantowego (po 1 szkoleniu/rok);	5	1	2	4	7	8	8
	125 osobodni szkoleń dla Rady, Zarządu i pracowników biura LGD	125	38	107	127	153	198	198
	Magazyn Lokalny „KORONA SĄDECKA" – 26 wyd;	26 wydań	2 wydania	6 wydań	10 wydań	14 wydań	18 wydań	20 wydań

	5 edycji plakatu informacyjnego oraz ulotki dotyczących naborów do konkursów lub/i projektów grantowych w danym roku kalendarzowym;	5 edycji	1	2	5	8	11	11
	Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	100	271	498	648	925	1 103	1 120
	Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD – 60%	62	-	-	36	53	99	99
Komunikacja zwrotna czyli pozyskiwanie informacji o jakości usług świadczonych przez LGD „KORONA SĄDECKA" Cel 3	badania społeczne ilościowe mieszkańców z obszaru LGD „KORONA SĄDECKA" – 1 tura badawcza;	1 tura (planowane w 2022 roku)	-	-	-	-	-	-
	2 cykle badawcze (pierwszy prowadzony przez okres 2016 – 2018 i raportowany w roku 2019 i drugi cykl badawczy prowadzony przez okres 2019 – 2021 i raportowany w 2022 roku - w oparciu o zebrane ankiety audytoryjne przeprowadzone w ramach spotkań z mieszkańcami/młodzieżą/ uczestnikami szkoleń w latach: 2016,2017,2018,2019,2020 i 2021);	2 cykle (1010 osób)	195	965	1 352	1 cykl (1 762)	1 988	1 988
	2 cykle badawcze metodą CAWI - ankieta online – samokodujące się narzędzie badawcze (pierwszy cykl po okresie zbierania danych z ankiety 2016-2018 i dalej po okresie 2019-	2 cykle badawcze (108 osób)	32	53	53	1 cykl badawczy (74)	196	196

	2021);							
	2 cykle badawcze beneficjentów środków z LSR - badania CAWI – ankieta on-line (pierwszy cykl po okresie 2016-2018 i dalej po okresie 2019-2021. Badania prowadzone stosownie w roku 2019 i w roku 2022).	2 cykle badawcze	-	-	-	1 cykl badawczy(21 osób)	21	21

- **Przyjęto wartość docelową do roku 2022 lub 2023 (zgodnie z Planem komunikacji)**

Źródło: dane własne LGD.

Doradztwo w biurze LGD ma niewątpliwie duże znaczenie dla osiągnięcia wskaźników. Zdecydowanie największym powodzeniem cieszy się doradztwo indywidualne w biurze. Oczywiście w trakcie pandemii zwiększyło się doradztwo telefoniczne.

Doradztwo jest punktowane, więc z tego też powodu tego doradztwa jest dużo, jednak nie zawsze wnioskodawcy dostosowywali się do uwag, konsultacji prowadzonych przez Biuro. Należy się zastanowić, czy taki zapis że doradztwo jest obowiązkowe, powinien być w kolejnym okresie.

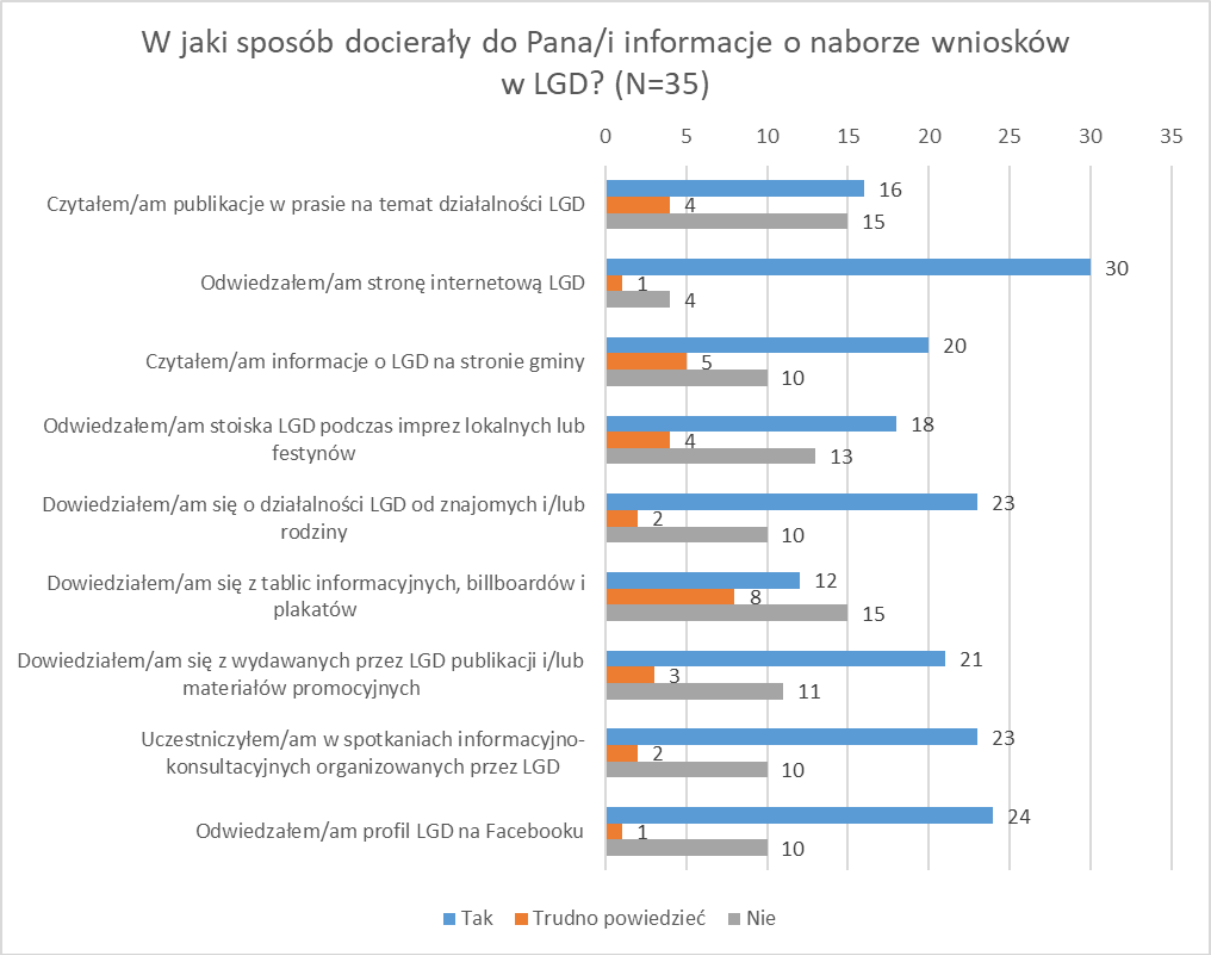
Tabela 20 Doradztwo w Biurze LGD . Dane na dzień.

	Doradztwo w Biurze LGD . Dane na dzień.					
	31.12.2016	**31.12.2017**	**31.12.2018**	**31.12.2019**	**31.12.2020**	**31.05.2021**
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa w biurze/na spotkaniach	153	311	401	564	627	632
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa udzielonych telefonicznie	107	176	234	344	450	462
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa mailowo/ przez Internet	11	11	13	17	26	26
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa (suma wierszy powyżej)	271	498	648	925	1 103	1 120

Źródło: dane własne LGD.

Na podstawie przeprowadzonych badań ilościowych na obszarze LGD „KORONA SĄDECKA" wśród wnioskodawców (35), należy zauważyć, iż najlepszą formą pozyskiwania informacji jest strona LGD, oraz profil LGD na Facebooku. W dalszej kolejności wnioskodawcy wskazywali m.in. na udział w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD, czy też zdobywali informację od rodziny lub znajomych. Najmniej wskazań było dla publikacji w prasie na temat działalności LGD oraz dla tablic informacyjnych, czy plakatów.

Wykres 5 W jaki sposób docierały do Pana/i informacje o naborze wniosków w LGD?



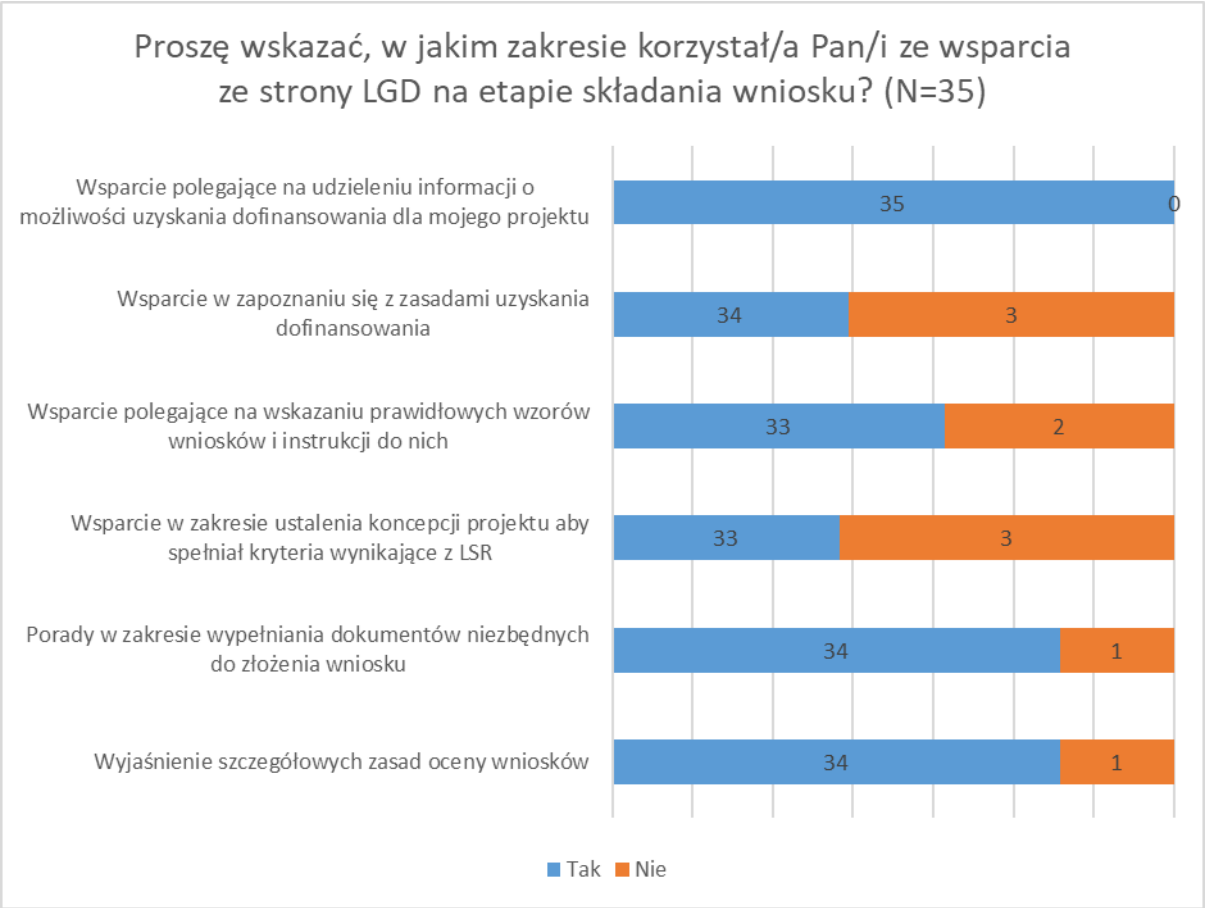
Źródło: badania własne.

W odpowiedzi na pytanie, czy LGD w wystarczającym stopniu informowało o możliwości pozyskania środków, wszyscy respondenci odpowiedzieli tak. Należy zatem podkreślić, iż wnioskodawcy bardzo dobrze ocenili działalność informacyjną LGD.

Wykres 6 Czy LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków?

Źródło: badania własne.

Wykres 7 Zakres korzystania ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku.



Źródło: badania własne.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące w jakim zakresie wnioskodawcy korzystali ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosków, wszyscy ankietowani korzystali z informacji o możliwości uzyskania dofinansowania dla projektu. Ponadto w pozostałych obszarach zawsze przeważały odpowiedzi na tak. Zarówno na etapie zapoznawania się z zasadami uzyskania dofinansowania, czy aby mieć właściwy wzór wniosku, czy też korzystali z porady w zakresie wypełnienia dokumentów potrzebnych do złożenia wniosku, a także zapoznania się ze szczegółowymi zasadami oceny wniosków. Zdecydowana przewaga odpowiedzi pozytywnych, wskazuje na istotną rolę pracowników Biura LGD, które przekłada się na prawidłowe przygotowanie i złożenie wniosków przez beneficjentów.

Tabela 21 Ocena wsparcia udzielonego beneficjentowi przez LGD na różnych etapach prowadzenia operacji.

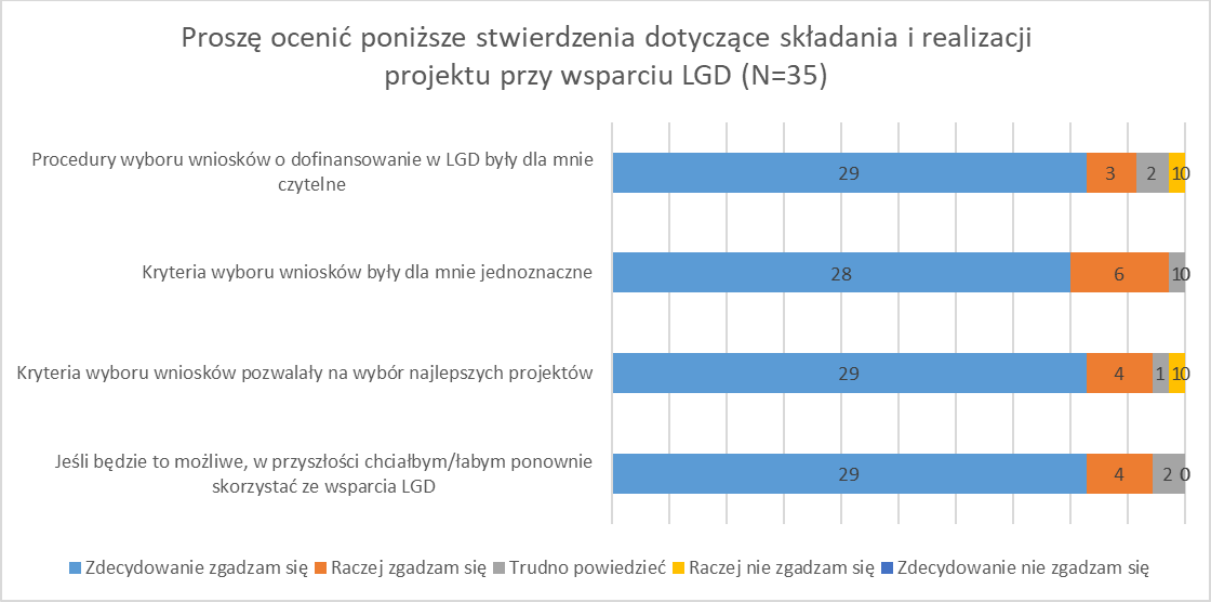
Ocena wsparcia udzielonego beneficjentowi przez LGD na różnych etapach prowadzenia operacji								
		Zdecydowanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powiedzieć	Raczej się nie zgadzam	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie korzystałem/am ze wsparcia na tym etapie	N
Etap składania wniosku	Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	34	1	0	0	0	0	35
	Udzielone porady były przydatne	31	4	0	0	0	0	35
	Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	34	1	0	0	0	0	35
Etap realizacji operacji	Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	32	2	1	0	0	0	35
	Udzielone porady były przydatne	33	1	1	0	0	0	35
	Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	34	0	1	0	0	0	35
Etap rozliczania operacji	Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	31	1	2	0	0	1	35
	Udzielone porady były przydatne	29	2	3	0	0	1	35
	Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	31	1	2	0	0	1	35

Źródło: badania własne.

W odniesieniu do oceny wsparcia udzielonego beneficjentom przez LGD, należy wskazać, iż na każdym z etapów, zaczynając od składania wniosku, poprzez etap realizacji operacji, oraz etap rozliczanie operacji beneficjenci bardzo dobrze ocenili działalność LGD.

Pojawiły się tylko pojedyncze odpowiedzi iż beneficjent nie korzystał ze wsparcia na etapie rozliczania wniosku. Badania te mają poparcie w stwierdzeniu, iż beneficjenci mieli dobrze przygotowane wnioski i nie było większych problemów z realizacją operacji oraz rozliczeniem.

Wykres 8 Ocena stwierdzeń dotyczących składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD.



Źródło: badania własne.

Analizując zakres działań w obszarze składania i realizacji projektów przez beneficjentów, okazuje się, iż procedury dotyczące wyboru wniosków o dofinansowanie w LGD były jasne i tylko w niewielkim stopniu padły odpowiedzi, że raczej nie. W odniesieniu do kryteriów wyboru wniosków respondenci wskazywali iż zgadzają się z odpowiedziami, iż były one jasne. Taka sama sytuacja miała miejsce także w przypadku kryteriów wyboru wniosków. Pozytywnym jest fakt, iż aż 33 (29+4) respondentów wskazało, że w przyszłości chcieliby ponownie skorzystać ze wsparcia LGD. Zatem, można wnioskować, iż działalność LGD w obszarze wniosków jest potrzebna i dobrze oceniana przez beneficjentów.

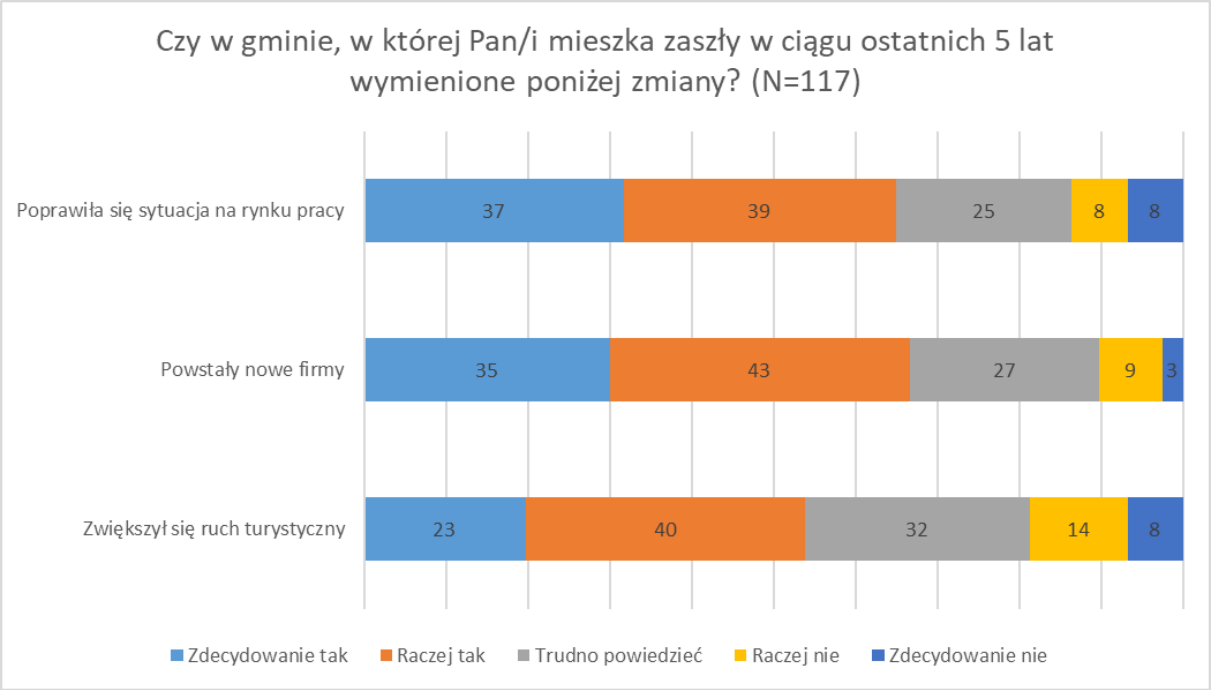
5.6. Zmiany na obszarze objętym LSR w ocenie członków lokalnej społeczności

Badania ankietowe, które zostały przeprowadzone wśród mieszkańców, pozwoliły na udzielenie odpowiedzi w kontekście zmian na obszarze objętym LSR „KORONA SĄDECKA”. W badaniu wzięło udział 117 osób.

Na pytanie, czy w gminie, w której respondent mieszka zaszły zmiany w ciągu ostatnich 5 lat w zakresie rynku pracy, najwięcej wskazań na zdecydowane tak, było w

odniesieniu do poprawy sytuacji na runku pracy. W dalszej kolejności w zakresie nowych firm i zwiększenia się ruchu turystycznego. Natomiast aż w 32 przypadkach respondenci nie potrafili wskazać, czy zwiększył się ruch turystyczny na danym obszarze, a 14 odpowiedziało, że raczej nie.

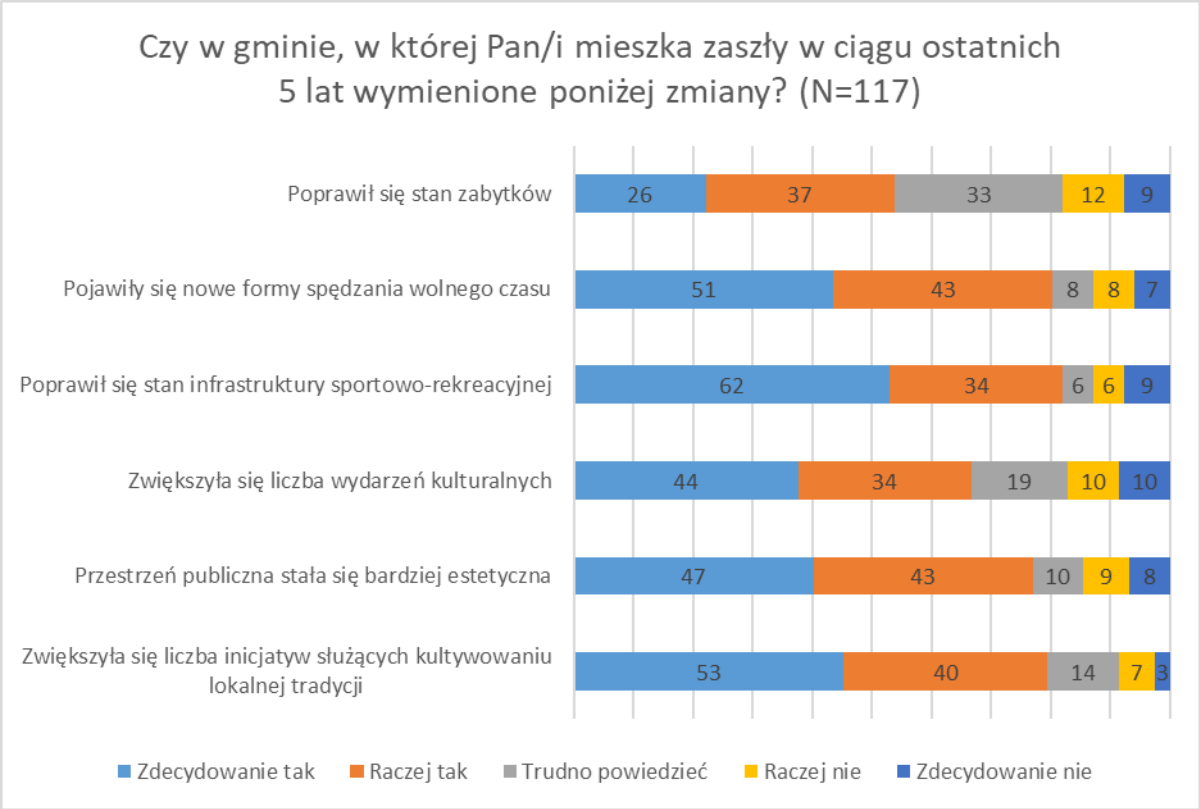
Wykres 9 Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat zmiany w zakresie rynku pracy?



Źródło: badania własne.

Pozytywnym jest fakt, iż mieszkańcy poszczególnych gmin dostrzegają zmiany, jakie zaszły na ich terenie w ciągu ostatnich 5 lat w zakresie oferty spędzania czasu wolnego oraz dziedzictwa kulturowego. Zdecydowanie tak, czy raczej tak, to najczęściej wybierane odpowiedzi w odniesieniu, do poprawy stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, do pojawienia się nowych form spędzania wolnego czasu, czy też inicjatyw służących kultywowaniu lokalnej tradycji. Należy także podkreślić, iż mieszkańcy dostrzegają, że przestrzeń publiczna stała się bardziej estetyczna. Tylko w obszarze stanu zabytków respondenci nie byli w stanie udzielić jasnej odpowiedzi.

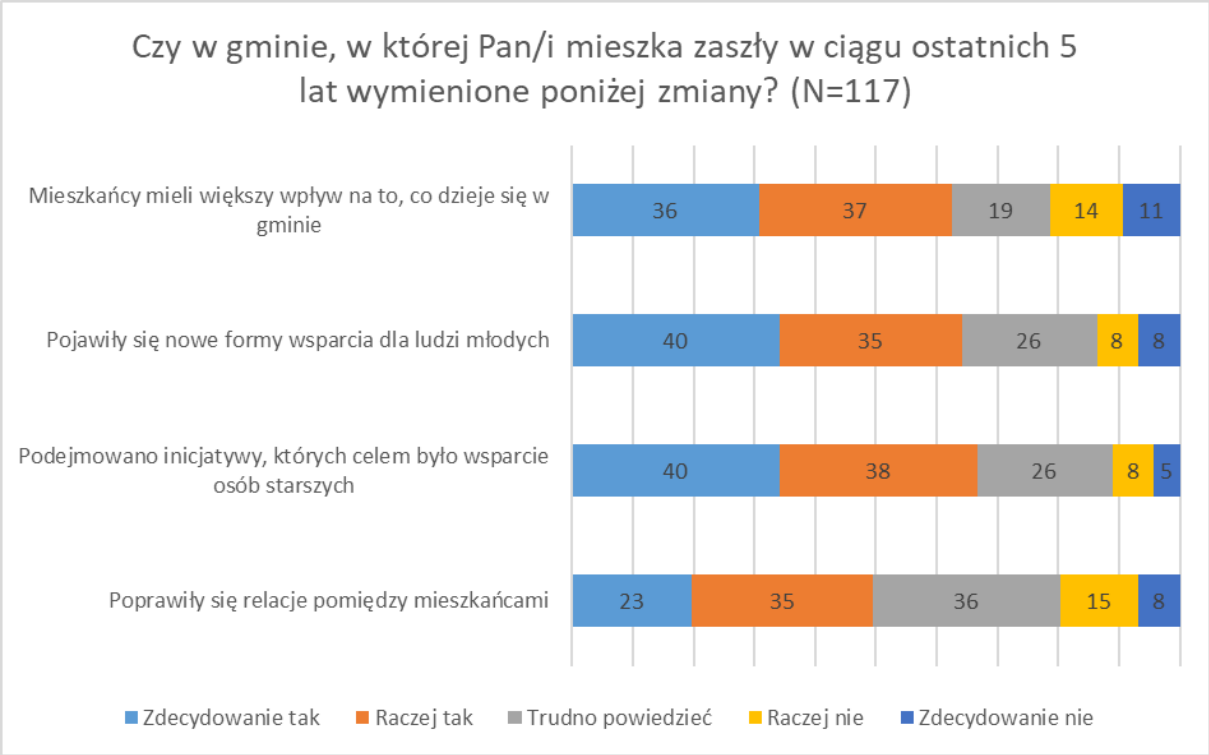
Wykres 10 Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat zmiany w zakresie oferty spędzania czasu wolnego oraz dziedzictwa kulturowego?



Źródło: badania własne.

Analizując wykres dotyczący zmian na danym obszarze w ostatnich 5 latach w zakresie aktywności obywatelskiej, najwięcej pozytywnych odpowiedzi dotyczyło inicjatyw osób starszych oraz wsparcia ludzi młodych. Natomiast zdecydowana większość mieszkańców nie potrafiła wskazać czy poprawiły się relacje między mieszkańcami. Udzielone odpowiedzi stanowią analogię do sytuacji, która została przedstawiona w LSR, gdzie wskazano na problem zarówno osób starszych, jak i odnalezienia się na rynku pracy osób młodych.

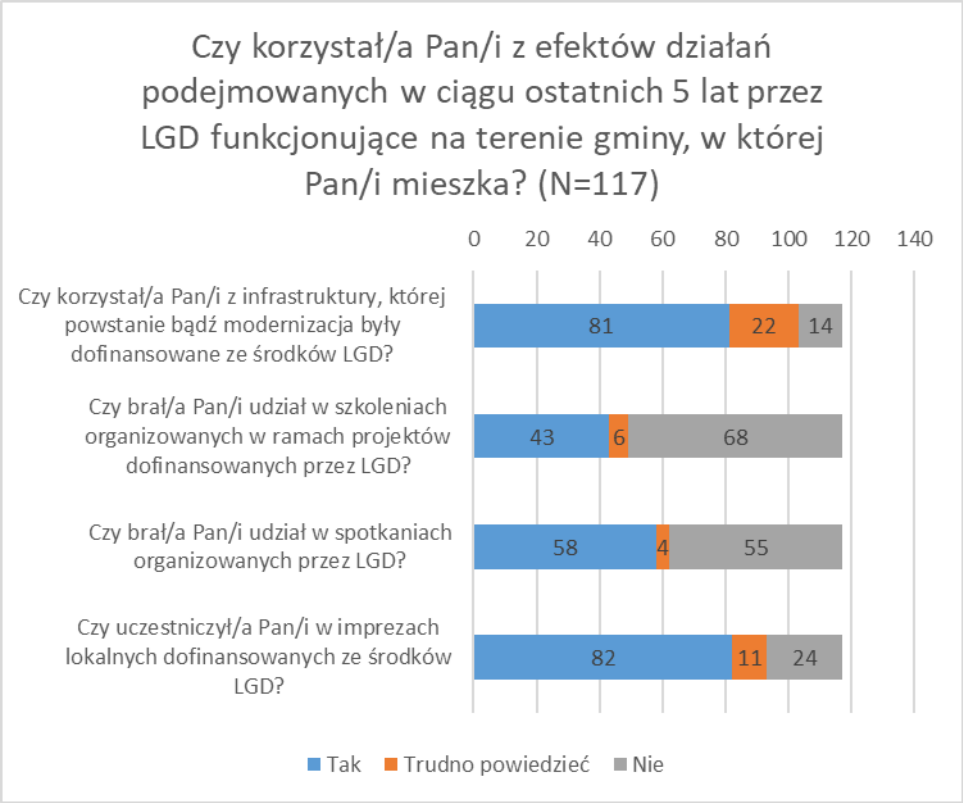
Wykres 11 Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat zmiany w zakresie aktywności obywatelskiej?



Źródło: badania własne.

W odpowiedzi na pytanie, czy mieszkańcy korzystali z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD, najwięcej respondentów wskazało, iż korzystali z infrastruktury, która była dofinansowana ze środków LGD (81), oraz w imprezach lokalnych organizowanych ze środków LGD (82). Natomiast aż 62 respondentów wskazało, że nie brali udziału w szkoleniach organizowanych w ramach projektów finansowanych przez LGD. Należy zatem podkreślić, iż mieszkańcy dostrzegają pozytywną rolę LGD na tym obszarze, zwłaszcza w zakresie codziennego użytkowania infrastruktury gminnej. Fakt, iż są świadomi, działań realizowanych przez LGD, stanowi o dobrej rozpoznawalności LGD „KORONA SĄDECKA" na obszarze ich działania.

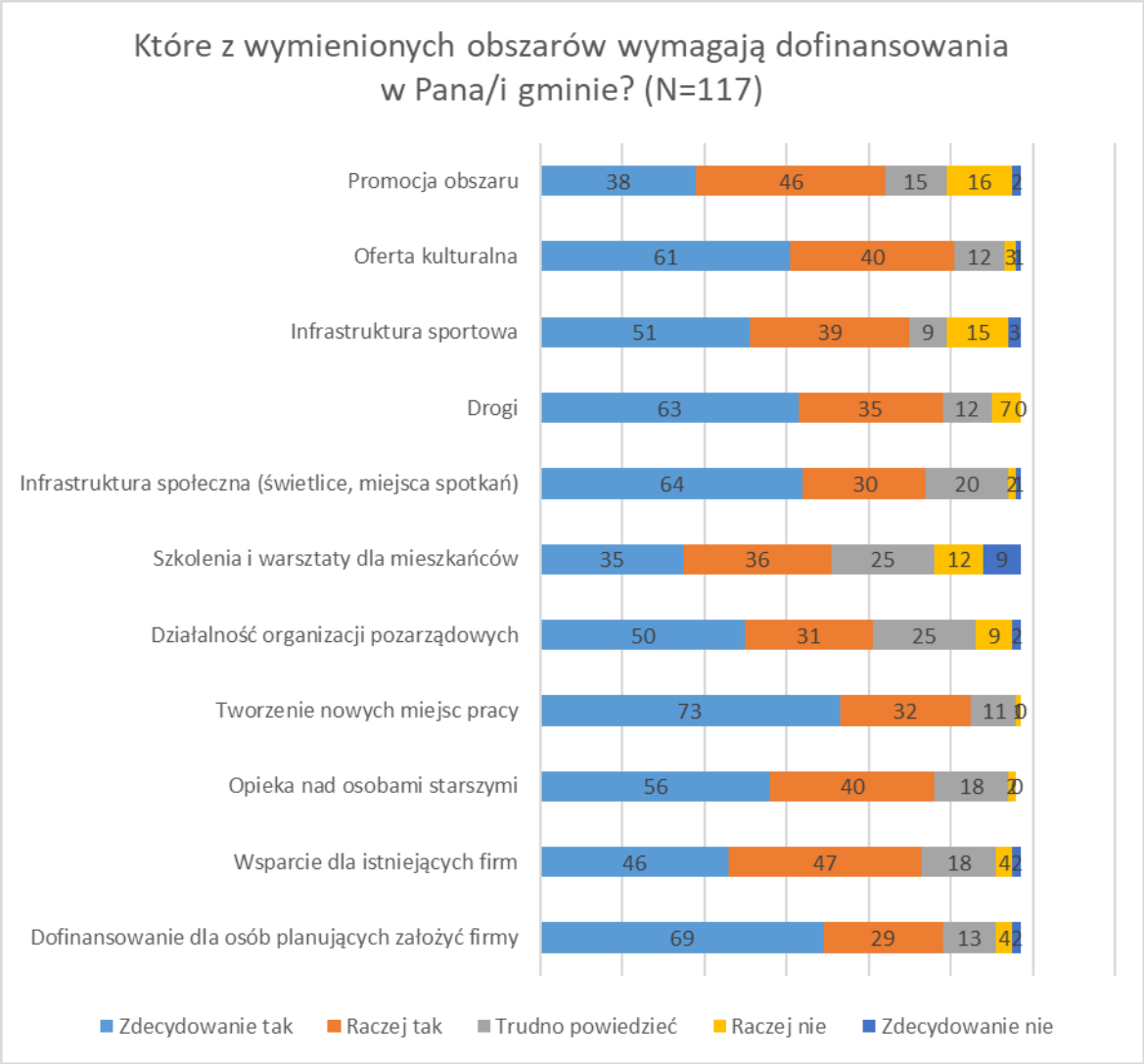
Wykres 12 Korzystanie z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD funkcjonujące na terenie gminy, w której mieszka respondent.



Źródło: badania własne.

Respondenci wskazali także, na obszary, które ich zdaniem wymagają jeszcze dofinansowania. Najwięcej wskazań było dla tworzenia nowych miejsc pracy, wsparcia dla istniejących firm oraz możliwości dofinansowania dla osób zakładających nowe firmy. Taka sytuacja ma również odzwierciedlenie w analizie wykorzystanych środków w badanego okresu. Równie istotnym aspektem, w których respondenci widzą potrzebę dalszych inwestycji jest rozwój oferty kulturalnej (łącznie 101 wskazań na tak), co może świadczyć o aktualności zdefiniowanych w LSR celów.

Wykres 13 Obszary wymagające dofinansowania w gminie zamieszkania respondenta.



Źródło: badania własne.

6. Odpowiedź na wszystkie pytania badawcze.

6.1. Ocena wpływu na główny cel LSR

LGD „KORONA SĄDECKA" w swojej Lokalnej Strategii Rozwoju wskazała 3 Cele ogólne:

Cel ogólny 1: Rozwój i promowanie przedsiębiorczości

Cel ogólny 2. Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD

Cel ogólny 3. Rozwój wysokiej jakości przestrzeni do życia

Analiza postępu rzeczowego wskazuje na duże zaawansowanie osiągnięcia wartości docelowych wskaźników. W wielu przypadkach, wartości docelowe zostały przekroczone nawet do poziomu ponad 1000%, natomiast w nielicznych przypadkach wartości nie osiągnęły jeszcze zakładanych 100%.

W obszarze postępu finansowego, ze stanu na rok 2020 w ramach celu ogólnego 1 realizacja budżetu była na poziomie 38%. W ramach celu ogólnego 2 realizacja była na poziomie 42%. Natomiast cel ogólny 3 był zrealizowany na poziomie 94%.

Zarówno postęp rzeczowy jak i finansowy wskazuje na mocne zaawansowanie wdrażania LSR, co niewątpliwie przełoży się na realizację założonych celów.

6.2. Ocena wpływu na kapitał społeczny

Kapitał społeczny jest sumą zasobów, aktualnych i potencjalnych, które należą się jednostce lub grupie z tytułu posiadania trwałej, mniej lub bardziej zinstytucjonalizowanej sieci relacji, znajomości, uznania wzajemnego. To znaczy, jest sumą kapitałów i władzy, które sieć taka może zmobilizować [Bourdie, 2001].

W obszarze kapitału społecznego były realizowane przedsięwzięcia:

Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Czas wolny dla dzieci, młodzieży i seniorów.

Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Operacja Własna Akademia Ekonomii Społecznej Korony Sądeckiej.

Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Operacja Własna Mobilny punkt informacyjny Korony Sądeckiej.

Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Promocja przedsiębiorczości.

Wzmocnienie kapitału społecznego , w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych – Inicjatywy prośrodowiskowe.

Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych lub/i Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjne, lub kulturalnej– Produkty turystyczne.

Tak szeroki zakres wsparcia dla kapitału społecznego wskazuje na dobrą ocenę potrzeb lokalnej społeczności.

Analizując działalność LGD w zakresie kapitału społecznego zostały przeprowadzone badania wśród mieszkańców oraz beneficjentów obszaru LGD „KORONA SĄDECKA". Badania ilościowe zostały przeprowadzone w 2021 roku na potrzeby niniejszego opracowania.

Mieszkańcy zauważyli inicjatywy dla osób starszych oraz wsparcie ludzi młodych. Natomiast zdecydowana większość mieszkańców nie potrafiła wskazać czy poprawiły się relacje między mieszkańcami. Udzielone odpowiedzi stanowią analogię do sytuacji, która została przedstawiona w LSR, gdzie wskazano na problem zarówno osób starszych, jak i odnalezienia się na rynku pracy osób młodych.

Działalność LGD w obszarze kapitału społecznego była dobrze rozwijana, jednak respondenci wskazali, iż nadal istnieje potrzeba kontynuacji wsparcia zarówno osób młodych jak i starszych na obszarze poszczególnych gmin. Ponadto w dalszym ciągu istnieje potrzeba dofinansowania infrastruktury społecznej oraz oferty kulturalnej i rekreacyjnej.

6.3. Przedsiębiorczość

W obszarze rozwoju przedsiębiorczości wyniki badań z mieszkańcami wskazały zdecydowaną poprawę sytuacji na runku pracy. W dalszej kolejności w zakresie nowych firm i zwiększenia się ruchu turystycznego. Nie zmienia to jednak faktu, iż stwierdzili, że nadal dofinansowania wymagają takie obszary jak wsparcie dla istniejących firm, tworzenie nowych miejsc pracy, czy wsparcie na rozpoczęcie działalności.

Należy podkreślić, iż LGD otrzymała bonus w ramach postępu finansowego, a dodatkowe środki przeznaczono na podejmowanie i na rozwój działalności gospodarczej oraz na infrastrukturę turystyczną i rekreacyjną. Z działalności, które były dofinansowane to m.in. salony fryzjerskie, myjnie parowe czy działalność budowlana. Należy podkreślić, że te działalności są mocno zróżnicowane.

W przyszłości LGD chciałaby skierować jak najwięcej środków na granty, jednak rozwój przedsiębiorczości powinien również być kontynuowany. Biorąc pod uwagę sytuację makroekonomiczną w Polsce, w przyszłym okresie programowania, działalność związana z rozwojem przedsiębiorczości na obszarze działania LGD powinna uwzględniać pomoc dla osób, które w trakcie pandemii straciły pracę i/lub musiały zamknąć/zawiesić swoją działalność gospodarczą. Narzędzia służące do reaktywowania tych ludzi na rynku pracy będą istotne. Dodatkowo, ważne będzie wzmacnianie potencjału już istniejących przedsiębiorstw, które w okresie wzrastającej inflacji będą musiały zdobywać nowych odbiorców i zmieniać (udoskonalać) swoją ofertę. W tym zakresie istotne będą zarówno działania proinwestycyjne, jak i szkoleniowe, z zakresu wzmacniania pozycji firmy na lokalnym i ponadlokalnym rynku świadczonych usług/sprzedawanych towarów.

6.4. Turystyka i dziedzictwo kulturowe

W LSR Cel ogólny 2. Rozwój turystyki, kultury i rekreacji na obszarze LGD odnosił się do rozwoju turystyki i rekreacji. W tym obszarze realizowane były m.in. przedsięwzięcia: Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, czy też: Zachowanie dziedzictwa lokalnego - Oferta kulturalna.

Należy też wskazać, iż LGD „KORONA SĄDECKA” otrzymało bonus, który przeznaczono na podejmowanie i na rozwój działalności gospodarczej oraz na infrastrukturę turystyczną i rekreacyjną.

Ponadto w ramach projektów współpracy LGD realizowało projekt pt. Nasze Lokalne Dziedzictwo – poznaj, szanuj, rozwijaj! Był to projekt międzynarodowy obejmujący 5 partnerów z kraju oraz dwóch zagranicznych. Projekt miał na celu promowanie lokalnego dziedzictwa.

Odnosząc się natomiast do oceny mieszkańców w obszarze rozwoju turystyki i kultury, najbardziej widoczne zmiany są w zakresie poprawy stanu infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, pojawienia się nowych form spędzania wolnego czasu, czy też inicjatyw służących kultywowaniu lokalnej tradycji.

Podsumowując, LGD „KORONA SĄDECKA" za pomocą różnych projektów i źródeł finasowania realizuje swój cel jakim jest rozwój turystyki, kultury i rekreacji. Spójność działań w tym obszarze, wskazuje na bardzo dobre określenie potrzeb i kierunku rozwoju obszaru LGD na etapie przygotowywania ocenianej strategii. Niewątpliwie zrealizowane operacje przyczyniły się do wzrostu atrakcyjności turystycznej obszaru działania LGD. Turystyka jest jednym z ciekawszych kierunków rozwoju tego obszaru, dlatego w przyszłości należy kontynuować działania na rzecz zwiększenia potencjału turystycznego. Trudno w tym momencie określić kierunki dalszych działań, gdyż te wydają się być spójne z już podejmowanymi projektami w zakresie tak promocji regionu (rozwój Marki Lokalnej) jak i inwestycji w infrastrukturę. Warto w tym miejscu zauważyć, że pandemia przyczyniła się do „odkrywania Polski przez Polaków", zatem rozwój turystyki krajowej powinien być wzięty pod uwagę przy projektowaniu dalszych działań w tym zakresie przez LGD. Wzbogacenie oferty dla rodzin i wyjazdy weekendowe jest jedną z możliwości do rozpatrzenia.

6.5. Grupy dewaforyzowane

Grupy defaworyzowane oznaczają osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, do których w LSR skierowane są działania między innymi związane z kształtowaniem i promocją postaw przedsiębiorczych, odziaływujące na zmniejszenie nierówności między różnymi grupami społecznymi w zakresie dostępu do oferty kulturalnej, czy włączeniem społecznym osób, które z różnych powodów nie włączają się w życie społeczne tak, jak inne grupy.

Na terenie LGD wyróżniono zróżnicowane grupy defaworyzowanej, które dobrze zdefiniowano w kontekście zdiagnozowanych problemów społecznych. Różnorodność grup defaworyzowanych, dla który przewidziano określone formy wsparcia umożliwiła

oddziaływanie zarówno na negatywne zjawiska na lokalnym rynku pracy, jak i w aktywizacji i integracji mieszkańców. Realizowane działania w ramach wdrażania LSR odpowiadały na potrzeby tych grup. W tym sensie, wpływ LSR na poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego był istotny, tzn. w ramach założonego budżetu osiągnięto znacznie więcej (na co wskazują wartości wskaźników) niż zakładano.

Wyniki badań ankietowych z mieszkańcami wskazały, iż mimo, że dostrzegają działania w zakresie wsparcia, to jednak ta grupy wymagają cały czas opieki w postaci działań, które będą do nich kierowane jak aktywizacja czy tworzenie nowych miejsc pracy, czy też wsparcia na podejmowanie działalności. W przyszłości warto dalej kontynuować działania na rzecz zdefiniowanych grup defaworyzowanych, gdyż pandemia i wprowadzona izolacja społeczna w ostatnim czasie niewątpliwie przyczyniły się do powstawania problemu zarówno ubóstwa jak i wykluczenia społecznego w jego szerokim rozumieniu. Analizując globalne trendy, w przyszłości jedną z grup defaworyzowanych, która może pojawić się na obszarze działania LGD będą migranci, którzy będą potrzebowali wsparcia adaptacyjnego. Tym samym, szerokie działania zarówno z migrantami jak i autochtonami (społecznością recepcyjną) będą konieczne w celu uniknięcia powstawania poważnych konfliktów na tle kulturowym.

6.6. Innowacyjność

Lokalna Grupa Działania „KORONA SĄDECKA" przyjęła kryterium innowacyjności jako jedno z tych, które miały wpływ na wybór projektów do realizacji. Praktyka pokazała, że jest to kryterium trudne do zdefiniowania i wymaga przyjęcia pewnych założeń ontologicznych Rady LGD, która ocenia wnioski. Ocena innowacyjności jest trudna w ściśle zdefiniowanym rozumieniu i niejednokrotnie projekty ciekawe i nowatorskie mogą otrzymać tyle samo punktów w tym kryterium, co projekty, które w swoim zamyśle wpisują się jedynie w kryteria. Aby tego uniknąć, Rada podczas oceny mogłaby uznaniowo, biorąc pod uwagę znajomość obszaru i potrzeb jego mieszkańców, podejmować decyzje dotyczące tego, jaki wymiar innowacyjny jest w danym projekcie ważny i oceniany. Takie podejście koresponduje z szerokim spektrum projektów, które można uznać za innowacyjne realizowanych w ramach projektów zarówno z zakresu przedsiębiorczości, infrastruktury jak i działalności ukierunkowanej na podniesienie atrakcyjności turystycznej obszary i poprawie oferty spędzania czasu wolnego.

Do najciekawszych zrealizowanych projektów zaliczyć można m.in. operacje własne z promocją idei ekonomii społecznej, tak aby przybliżyć tą tematykę. Ponadto projekt współpracy, który bazował na przedsiębiorczości społecznej i utworzono spółdzielnię socjalną, która działa w obszarze – jako przedszkola. Należy też wyróżnić powstanie parku linowego. Duże znaczenie dla LGD ma realizacja grantów. Wśród tych, które należy wyróżnić to na pewno mini obserwatorium.

6.7. Projekty współpracy

W ocenianym okresie LGD zrealizowała dwa projekty współpracy. Trzeci jest w trakcie realizacji. Pierwszy z nich pt. Nasze Lokalne Dziedzictwo – poznaj, szanuj, rozwijaj! był to projekt międzynarodowy. Drugi projekt pt. Kreator przedsiębiorczości, dotyczył ekonomii społecznej. Projekt skierowany był do różnych grup docelowych: dzieci, oraz podmiotów ekonomii społecznej, które chcą założyć lub rozwinąć działalność gospodarczą, oraz osoby, które chcą uzupełnić swoje kwalifikacje.

Należy podkreślić, iż w ramach projektu współpracy utworzono 1 spółdzielnię socjalną, która działa na obszarze LGD „KORONA SĄDECKA".

Trzeci projekt pt. Karpaty na dwóch kółkach jest jeszcze w trakcie realizacji, którego celem jest promocja atrakcji turystycznych i kulturowych, w szczególności ścieżek rowerowych, a także innych interesujących miejsc/ obiektów/wydarzeń znajdujących się na trasie rajdu.

Projekty współpracy to niewątpliwie okazja do poszerzenia swojej wiedzy i umiejętności, a także doświadczenia różnic kulturowych, społecznych i organizacyjnych. W związku z tym, takie projekty doskonale przekładają się na skuteczność i efektywność działania nie tylko we współpracy, ale także w działaniach indywidualnych. Jednoznacznie należy wskazać, na dużą wartość zarówno dla LGD jak i dla obszaru jego działania ze zrealizowanych projektów współpracy tak krajowej jak i zagranicznej.

W przyszłości projekty powinny być dalej realizowane, jednak warto rozważyć uwspólnianie procedur ich rozliczania, zwłaszcza w projektach międzynarodowych. Projekty współpracy realizowane w przyszłości przez LGD „KORONA SĄDECKA" powinny nadal tematycznie korespondować z założeniami strategii, jednak warto zauważyć, że analizowany LGD ma bardzo duże doświadczenie również w działalności poza RLKS, dlatego obszary jego

działalności nie powinny zamykać się w obecnie ustalonych, programowych kierunkach działania.

6.8. Ocena funkcjonowania LGD

Współpraca Biura z Zarządem i Radą jest bardzo dobra. W okresie naborów współpraca z Radą jest częsta. Ta współpraca z Radą też wynika z procedur oceny wniosków. Biuro streszcza Radzie jakie są wnioski i służy pomocą w razie potrzeby.

Plan komunikacji zmieniał się i zawsze był dostosowywany do potrzeb. LGD wykorzystuje różne narzędzia w komunikacji. Na uwagę zasługuje fakt, iż w każdej gminie organizowane są spotkania z pracownikami Biura– dzień LGD.

Analiza wyników badań wśród wnioskodawców wskazała, iż najlepszą formą pozyskiwania informacji dla nich jest strona LGD oraz profil LGD na Facebooku. W dalszej kolejności wnioskodawcy wskazywali m.in. na udział w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD, czy też zdobywali informację od rodziny lub znajomych. Różnorodność wykorzystywanych narzędzi w pracy komunikacyjnej oraz doradczej wskazuje na dobry kierunek działalności LGD, która stara się dotrzeć do jak największej liczny odbiorców.

Problemem wszystkich organizacji pozarządowych jest aktywność ich członków. W przyszłości warto rozważyć działania aktywizujące dla tych członków, którzy w tym okresie programowania z różnych względów nie włączali się w prace na rzecz LGD.

Zmiany jakie należałoby wprowadzić w działaniach podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie i wdrażanie LEADER by skuteczniej realizowała LSR dotyczą głównie kwestii organizacyjnych, związanych ze skróceniem terminów procedowania wniosków. Dodatkowo, w przyszłości warto rozwijać działalność sieci regionalnych i ogólnopolskiej sieci LGD, jako ciał wspomagających działalność pojedynczych LGD i reprezentujących je przed podmiotami zewnętrznymi, w tym instytucją zarządzającą.

6.9. Ocena procesu wdrażania

Proces wdrażania przebiegał bez większych problemów, realizacja finansowa i rzeczowa LSR odbywała się zgodnie z planem pomimo trudnego okresu pandemii. W opinii pracowników zawsze jest więcej chętnych na rozpoczynanie i rozwijanie działalności. Należy podkreślić, iż na obszarze LGD mocną stroną jest realizacja grantów.

Istotnym jest fakt, iż wnioskodawcy korzystali ze wsparcia ze strony LGD zarówno na etapie składania wniosków, jak i pozyskiwania informacji o możliwości uzyskania dofinansowania dla projektu, a dokonana przez beneficjentów ocena procedur naboru, wyboru i realizacji projektów była pozytywna. Również w zakresie kryteriów oceny operacji, zarówno beneficjenci jak i przedstawiciele LGD, w tym Rady LGD nie zgłaszali uwag, świadczących o konieczności ich zmiany. Jedynie w przypadku kryterium innowacyjności podniesiono kwestię trudności w interpretacji i stosowania tego kryterium.

Dobra ocena działalności LGD przez wnioskodawców, wskazuje na istotną rolę pracowników Biura LGD, które przekłada się na prawidłowe przygotowanie i złożenie wniosków przez beneficjentów.

System wskaźników pozwalał na zebranie wystarczających informacji o procesie realizacji LSR i jej rezultatach, co oznacza, że podczas pisania LSR dokonano właściwej analizy i formułowania celów sposobów mierzenia ich osiągania.

6.10. Wartość dodana podejścia LEADER

Analiza działalności LGD „KORONA SĄDECKA" we wszystkich tych obszarach, które zostały wymienione w LSR ma swoje przełożenie na realizację wskaźników. Dobra ocena działalności LGD zarówno przez wnioskodawców jak i mieszkańców obszaru wskazuje na efektywną i dobrą pracę zarówno pracowników Biura jak i Zarządu i Rady. Należy podkreślić iż LGD realizuje swoje cele nie tylko w zakresie naborów, ale także projektów współpracy oraz projektów poza RLKS.

Realizowane w ramach LSR projekty skierowane są do różnych grup docelowych, ale są względem siebie komplementarne. Analizując zarówno poszczególne działania, jak i cele ogólne i szczegółowe można zauważyć logiczną spójność w podejmowanej interwencji. Realizowanie tak różnych przedsięwzięć wymaga dobrej komunikacji i współpracy wielu sektorów. Sukces w realizacji strategii LGD „KORONA SĄDECKA" jest istotnie związany z umiejętnym zarządzaniem organizacją a także skutecznym budowaniem sieci kapitału społecznego, który przyczynia się do zwiększania potencjału rozwojowego obszaru, który zarówno przez LGD jak i instytucje, z którymi LGD współpracuje (w tym członków LGD) jest promowany i wykorzystywany, w tym do działań poza RLKS.

Lokalna Grupy Działania „KORONA SĄDECKA" zrealizowała i realizuje kilkanaście projektów poza RLKS. Jest to zdecydowanie mocna strona działalności LGD. Mocnym atutem LGD „KORONA SĄDECKA" jest przede wszystkim działalność w projekcie 5 przedszkoli oraz

jednego żłobka. Jest to działalność, którą LGD prowadzi od samego początku. Jest to zdecydowanie zabezpieczenie LGD na przyszłość, jako odpłatna działalność statutowa.

7. Podsumowanie. Wnioski i rekomendacje.

1. W przyszłości należy kontynuować działania w obszarach, które zostały wytyczone w obecnej strategii, ponieważ bardzo dobre wykorzystanie środków, realizacja wskaźników, oraz duże zainteresowanie wnioskodawców jest dowodem na właściwy kierunek działań LGD.
2. W obszarze rozwoju kapitału społecznego należałoby w nowym okresie położyć nacisk zarówno na projekty dla osób starszych jak młodych, oraz takie, które aktywizowałyby mieszkańców obszaru LGD „KORONA SĄDECKA".
3. W przyszłości LGD powinna kontynuować wsparcie w obszarze przedsiębiorczości, a także tworzenia nowych miejsc pracy ponieważ jest taka potrzeba, na co wskazują także sami mieszkańcy poszczególnych gmin.
4. Dobrym kierunkiem byłoby kontynuacja projektów w obszarze szeroko pojętej turystyki z wykorzystaniem kultury i tradycji tego regionu.
5. Bardzo dobrym kierunkiem w zakresie wsparcia grup defaworyzowanych jest premia na rozpoczęcie działalności. Taki kierunek wsparcia powinien być kontynuowany. Należałoby skierować też działania w obszarze aktywizacji tylko dla kobiet. Ponadto powinien być nadal wspierany obszar infrastruktury społecznej.
6. W przyszłości, aby nie było problemów z oceną innowacyjności należałoby uszczegółowić jej definicję i kryteria w taki sposób, aby nie budziły one wątpliwości, a jednocześnie, aby kryterium realnie spełniało swoje funkcje promocji tych projektów, które w zgodzie z definicją i kryteriami wyróżniają się na tle innych. Opracowanie dobrego rozwiązania w tym zakresie nie jest proste, jednak niezbędne do tego, aby wybierane projekty dobrze oddawały ideę kryterium przekrojowego jakim jest innowacyjność.
7. Należy w przyszłości wzmocnić obszar współpracy wewnątrz regionu i podjąć kolejne działania w zakresie przygotowywania i realizowania projektów współpracy. Wspólna działalność, może mieć także charakter promocyjny działalności LGD.
8. W przyszłości powinno być kontynuowane na pewno doradztwo, ponadto w zakresie promocyjnym i komunikacyjnym, dalej ważne jest zamieszczanie informacji na stronie internetowej LGD oraz prowadzonym portalu społecznościowym. Dodatkowo, z

badań wynika, że ważnym źródłem informacji na temat działań LGD są także znajomi oraz spotkania informacyjne. W związku z tym, należy dalej prowadzić kampanię promocyjną skierowaną do szerokiego grona mieszkańców, aby wiedza na temat LGD i działalności Stowarzyszenia wzrastała i przekładała się na zainteresowanie realizacją projektów.

8. Spis tabel i wykresów.

Rysunek 1 Obszar działania LGD. 16

Tabela 1 Ludność w gminach wchodzących w skład LGD. 17
Tabela 2 Wskaźnik G w gminach z obszaru działania LGD (PLN). 18
Tabela 3 Lokaty gmin w województwie w poszczególnych kategoriach w roku 2019. 20
Tabela 4 Pracujący w gminach wchodzących w skład LGD. 21
Tabela 5 Udział bezrobotnych w gminach wchodzących w skład LGD. 22
Tabela 6 Ludność w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym. 25
Tabela 7 Saldo migracji ogółem w gminach wchodzących w skład LGD. 26
Tabela 8 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. ludności. 26
Tabela 9. Turystyczne obiekty noclegowe w gminach – stan w dniu 31 lipca poszczególnych lat. 28
Tabela 10 Historia naborów. 30
Tabela 11 Postęp rzeczowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR. 35
Tabela 12 Postęp finansowy realizacji celów oraz przedsięwzięć w LSR. 45
Tabela 13 Projekty współpracy - Nasze Lokalne Dziedzictwo – poznaj, szanuj, rozwijaj!. 53
Tabela 14 Projekty współpracy - Kreator Przedsiębiorczości. 56
Tabela 15 Projekty współpracy - Karpaty na dwóch kółkach. 59
Tabela 16 Projekty finansowane poza RLKS. 62
Tabela 17 Szkolenia pracowników LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021. 70
Tabela 18 Szkolenia członków organów LGD w okresie od 1.01.2016 do 31.05.2021. 71
Tabela 19 Realizacja planu komunikacji. 73
Tabela 20 Doradztwo w Biurze LGD . Dane na dzień. 77
Tabela 21 Ocena wsparcia udzielonego beneficjentowi przez LGD na różnych etapach prowadzenia operacji. 80

Wykres 1 Wydatki gmin na 1 mieszkańca. 19
Wykres 2 Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym. 22
Wykres 3 Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. mieszkańców. 23
Wykres 4 Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej na 10 tys. mieszkańców. 27
Wykres 5 W jaki sposób docierały do Pana/i informacje o naborze wniosków w LGD? 78
Wykres 6 Czy LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków? 79
Wykres 7 Zakres korzystania ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku. 79
Wykres 8 Ocena stwierdzeń dotyczących składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD. 81
Wykres 9 Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat zmiany w zakresie rynku pracy? 82
Wykres 10 Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat zmiany w zakresie oferty spędzania czasu wolnego oraz dziedzictwa kulturowego? 83
Wykres 11 Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat zmiany w zakresie aktywności obywatelskiej? 84
Wykres 12 Korzystanie z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD funkcjonujące na terenie gminy, w której mieszka respondent. 85
Wykres 13 Obszary wymagające dofinansowania w gminie zamieszkania respondenta. 86

9. Aneksy tworzone w toku realizacji badania.

Ankieta dla mieszkańców obszaru LGD „KORONA SĄDECKA”

Prosimy o wypełnienie krótkiej ankiety dotyczącej efektów funkcjonowania Lokalnej Grupy Działania „KORONA SĄDECKA”. Ankieta jest anonimowa, co znaczy, że nie gromadzimy żadnych danych, które mogą pozwolić na identyfikację osób ją wypełniających. Wypełnienie ankiety trwa 10 minut.

Z góry dziękujemy za pomoc!

Lokalna Grupa Działania „KORONA SĄDECKA”

1. Czy w gminie, w której Pan/i mieszka zaszły w ciągu ostatnich 5 lat wymienione poniżej zmiany?

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się w gminie	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Poprawiła się sytuacja na rynku pracy	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Powstały nowe firmy	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Pojawiły się nowe formy wsparcia dla ludzi młodych	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Podejmowano inicjatywy, których celem było wsparcie osób starszych	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Zwiększyła się liczba inicjatyw służących kultywowaniu lokalnej tradycji	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Zwiększył się ruch turystyczny	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Poprawił się stan zabytków	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie

Pojawiły się nowe formy spędzania wolnego czasu	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Poprawił się stan infrastruktury sportowo-rekreacyjnej	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Zwiększyła się liczba wydarzeń kulturalnych	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Przestrzeń publiczna stała się bardziej estetyczna	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie

2. Proszę wyobrazić sobie, że ma Pan/i możliwość decydowania o podziale środków finansowych w gminie, w której Pan/i mieszka. Które z wymienionych obszarów wymagają dofinansowania?

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Promocja obszaru	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Oferta kulturalna	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Infrastruktura sportowa	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Drogi	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Infrastruktura społeczna (świetlice, miejsca spotkań)	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Szkolenia i warsztaty dla mieszkańców	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Działalność organizacji pozarządowych	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Tworzenie nowych miejsc pracy	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Opieka nad osobami starszymi	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie

Wsparcie dla istniejących firm	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie
Dofinansowanie dla osób planujących założyć firmy	Zdecydo-wanie tak	Raczej tak	Trudno powiedzieć	Raczej nie	Zdecydo-wanie nie

3. Czy słyszał Pan/i o Lokalnej Grupie Działania „KORONA SĄDECKA”? *Proszę wybrać 1 odpowiedź.*

a) Tak → *Proszę przejść do pytania nr 4.*

b) Nie → *Proszę przejść do pytania nr 5.*

4. W jaki sposób docierały do Pana/i informacje dotyczące Lokalnej Grupy Działania „KORONA SĄDECKA”? *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Czytałem/am publikacje w prasie na temat działalności LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stronę internetową LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czytałem/am informacje o LGD na stronie gminy	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się o działalności LGD od znajomych i/lub rodziny	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z tablic informacyjnych, billboardów i plakatów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z wydawanych przez LGD publikacji i/lub materiałów promocyjnych	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Uczestniczyłem w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem profil LGD na Facebooku	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

5. Czy korzystał/a Pan/i z efektów działań podejmowanych w ciągu ostatnich 5 lat przez LGD działające na terenie gminy, w której Pan/i mieszka? *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Czy korzystał/a Pan/i z infrastruktury, której powstanie bądź modernizacja były dofinansowane ze środków LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czy brał/a Pan/i udział w szkoleniach organizowanych w ramach projektów dofinansowanych przez LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czy brał/a Pan/i udział w spotkaniach organizowanych przez LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czy uczestniczył/a Pan/i w imprezach lokalnych dofinansowanych ze środków LGD?	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

6. Proszę wskazać, w którym przedziale wiekowym się Pan/i mieści. *Proszę wybrać 1 odpowiedź.*

a) 18-25 lat
b) 26-35 lat
c) 36-45 lat
d) 46-55 lat
e) 56-65 lat
f) 66 lat lub więcej

7. Proszę podać swoją płeć. *Proszę wybrać 1 odpowiedź.*

a) Kobieta
b) Mężczyzna
c) Wolę nie podawać.

Ankieta dla beneficjentów LGD „KORONA SĄDECKA”

Prosimy o wypełnienie krótkiej ankiety dotyczącej funkcjonowania Lokalnej Grupy „KORONA SĄDECKA”. Ankieta jest anonimowa, co znaczy, że nie gromadzimy żadnych danych, które mogą pozwolić na identyfikację osób ją wypełniających. Wypełnienie ankiety nie powinno zająć więcej niż 10 minut.

Ankieta powinna zostać wypełniona przez osobę, która jest lub była realizatorem projektu wspartego przez Lokalną Grupę Działania (np. polegającego na założeniu działalności gospodarczej). W przypadku, gdy beneficjentami wsparcia był podmiot (Urząd Gminy, Ośrodek Kultury, Organizacja Pozarządowa, OSP, KGW), ankieta powinna zostać wypełniona przez osobę, która w ramach danego podmiotu była bezpośrednio zaangażowana w realizację dofinansowanego projektu.

Z góry dziękujemy za pomoc!

Lokalna Grupa Działania „KORONA SĄDECKA”

W jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniem „moja gmina jest dobrym miejscem do życia, w którym mogę realizować wszystkie swoje podstawowe potrzeby”? *(proszę zaznaczyć 1 odpowiedź)*

a) Zdecydowanie zgadzam się
b) Raczej zgadzam się
c) Trudno powiedzieć
d) Raczej nie zgadzam się
e) Zdecydowanie nie zgadzam się

W jaki sposób docierały do Pana/i informacje o naborze wniosków w Lokalnej Grupie Działania?

Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.

Czytałem/am publikacje w prasie na temat działalności LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stronę internetową LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czytałem/am informacje o LGD na stronie gminy	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am stoiska LGD podczas imprez lokalnych lub festynów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się o działalności LGD od znajomych i/lub rodziny	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z tablic informacyjnych, billboardów i plakatów	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Dowiedziałem/am się z wydawanych przez LGD publikacji i/lub	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

materiałów promocyjnych			
Uczestniczyłem/am w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych organizowanych przez LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Odwiedzałem/am profil LGD na Facebooku	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

Dlaczego zdecydował/a się Pan/i (lub podmiot reprezentowany przez Pana/ią) na złożenie wniosku o przyznanie pomocy finansowej do LGD? *Proszę wybrać jedną odpowiedź, która najlepiej opisuje główny powód złożenia wniosku do LGD.*

a) Było to jedyne dostępne źródło finansowania mojego projektu
b) Nie otrzymałem/am dofinansowania z innych środków/innego programu
c) Chciałem/am skorzystać z nadarzającej się okazji otrzymania środków
d) Zostałem/am zachęcony/a do złożenia wniosku przez LGD
e) Na moją decyzję wpłynęła możliwość skorzystania z doradztwa w biurze LGD

J**ak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie składania wniosku? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie.** *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Udzielone porady były przydatne	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie

Proszę wskazać, w jakim zakresie korzystał/a Pan/i ze wsparcia ze strony LGD na etapie składania wniosku? *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Wsparcie polegające na udzieleniu informacji o możliwości uzyskania dofinansowania dla mojego projektu	Tak	Nie

Wsparcie w zapoznaniu się z zasadami uzyskania dofinansowania	Tak	Nie
Wsparcie polegające na wskazaniu prawidłowych wzorów wniosków i instrukcji do nich	Tak	Nie
Wsparcie w zakresie ustalenia koncepcji projektu aby spełniał kryteria wynikające z LSR	Tak	Nie
Porady w zakresie wypełniania dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku	Tak	Nie
Wyjaśnienie szczegółowych zasad oceny wniosków	Tak	Nie

Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie realizacji projektu? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie. *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Udzielone porady były przydatne	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie

Jak ocenia Pan/i wsparcie udzielane przez LGD na etapie rozliczenia projektu? Proszę ocenić w jakim stopniu zgadza się Pan/i ze stwierdzeniami opisującymi wsparcie na tym etapie. *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Zakres udzielonych porad spełnił moje oczekiwania	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Udzielone porady były przydatne	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Przygotowanie merytoryczne doradcy/ców z LGD było odpowiednie	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie

Czy obecnie pozostaje Pan/i w kontakcie z LGD? *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Uczestniczę w spotkaniach organizowanych przez LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Kontaktuję się telefonicznie z przedstawicielami LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Czytam komunikaty na stronie internetowej LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Mam osobisty kontakt z przedstawicielami LGD	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Kontaktuję się w inny sposób	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Nie mam z LGD żadnego kontaktu	Tak	Trudno powiedzieć	Nie

Czy brał/a Pan/i lub organizacja którą Pan/i reprezentuje udział w tworzeniu LSR? *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź.*

a) Tak
b) Trudno powiedzieć

c) Nie

Kto był głównym odbiorcą efektów Pani/a projektu/ projektów? *Proszę wybrać jedną odpowiedź, która najlepiej opisuje Pana/i projekt.*

a) Ja i moja rodzina
b) Moja organizacja
c) Ogół mieszkańców gminy/ obszaru LGD
d) Turyści
e) Przedsiębiorstwa
f) Inne

Proszę ocenić poniższe stwierdzenia dotyczące składania i realizacji projektu przy wsparciu LGD. *Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Procedury wyboru wniosków o dofinansowanie w LGD były dla mnie czytelne	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Kryteria wyboru wniosków były dla mnie jednoznaczne	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Kryteria wyboru wniosków pozwalały na wybór najlepszych projektów	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
LGD w wystarczającym stopniu informowała o możliwości pozyskania środków	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie
Jeśli będzie to możliwe, w przyszłości chciałbym/łabym ponownie skorzystać	Zdecydo-wanie zgadzam się	Raczej zgadzam się	Trudno powie-dzieć	Raczej się nie zga-dzam	Zdecydo-wanie się nie zgadzam	Nie korzyst-ałem/am ze wsparcia na tym etapie

ze wsparcia LGD						

Czy na etapie przygotowania, realizacji lub rozliczania projektu pojawiły się jakieś problemy wpływające negatywnie na jego przebieg bądź rezultaty?

a) Tak → *Proszę odpowiedzieć na następne pytanie.*

b) Nie → ***Dziękujemy za wypełnienie ankiety!***

Jakie to były problemy? *Na pytanie odpowiadają tylko osoby, które w poprzednim pytaniu wybrały odpowiedź „Tak". Proszę zaznaczyć 1 odpowiedź w każdym wierszu tabeli.*

Problemy bezpośrednio związane z przedmiotem projektu (np. problemy wynikające z branży w której działa przedsiębiorca, odbiorcami działań NGO lub uzgodnieniami dotyczącymi przebiegu tras rowerowych w projekcie gminnym)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy finansowe (np. z wypłatą dofinansowania, kredytem na realizację zadania, zmiennością cen w czasie realizacji zadania względem wpisanych we wniosku)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy formalno-prawne	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy personalne (np. z pracownikami, członkami/ partnerami itp.)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy z terminową realizacją harmonogramu (opóźnienia itp.)	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Trudność w dostępie do informacji na temat składania, realizacji lub rozliczenia projektu	Tak	Trudno powiedzieć	Nie
Problemy wynikające z wprowadzenia w Polsce stanu pandemii	Tak	Trudno powiedzieć	Nie