



CHELMIEC, 21.12.2020 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD „Korona Sąddecka”, które odbyło się w dniu 21.12.2020 r. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następujących naborów:

- 2/2020 – Podejmowanie działalności gospodarczej;
 - 3/2020 – Rozwijanie działalności gospodarczej;
1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w Astro Centrum Chelmiec, ul. Rynek 1, 33-395 Chelmiec.
 2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
 3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 (tj. 73,33%) i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu. Na podstawie Rejestru Interesów określono następujące grupy interesu:
 - a. Podstawową (tożsamą z sektorami):
 - i. sektor publiczny (władza) – 3 osoby (27,27%);
 - ii. sektor społeczny – 2 osoby (18,18%);
 - iii. sektor gospodarczy – 1 osoby (9,09%);Wśród członków rady obecnych na posiedzeniu znajdują się jeszcze mieszkańcy (5 osób – 45,46%), którzy nie są zaliczani do sektorów oraz do grup interesu.
 - b. Grupę interesu PUBLICZNĄ (zgodnie z Wytyczną nr 3/1/2017 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania) – 3 osoby (27,27%).
 4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Potoczek Radosław – Gmina Chelmiec,
 - 2) Potoczek Natalia,
 - 3) Jaskulski Zenon,
 - 4) Górska Emilia – Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chelmiec,
 - 5) Krok Danuta – Gmina Grybów,
 - 6) Kmak Lucyna – Stowarzyszenie Turystyczna Wieś Retro

- 7) Wojtas Piotr,
- 8) Dudek Grażyna,
- 9) Matuła Tadeusz,
- 10) Małczak Halina – Gmina Kamionka Wielka,
- 11) Pyzik Tomasz – Handel Detaliczny AJ Pyzik Tomasz Pyzik.

Ileokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Pan Marcin Bulanda - Prezes Zarządu a także Monika Turek oraz Magdalena Dąbrowska - Pracownicy Biura.
6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan **Zenon Jaskulski**, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) 11 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Przedmiotowy porządek został poddany pod głosowanie, w wyniku którego uzyskano:

- 1) 11 głosów za przyjęciem,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

Przyjęty porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum i parytetów.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.
4. Poddanie pod głosowanie porządku obrad.
5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych Kryteriów oceny operacji z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych.
6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 2/2020 – Podejmowanie działalności gospodarczej, 3/2020 – Rozwijanie działalności gospodarczej, w tym:
 - a. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach w/w naborów prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborach wniosków.

7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, to znaczy uchwał w przedmiocie:
 - a. zgodności operacji objętych wnioskami z LSR;
 - b. zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru;
 - c. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
 8. Analiza dofinansowanych dotychczas operacji w kontekście zobowiązania dotyczącego miejsca pracy.
 9. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
 10. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 11. Zamknięcie posiedzenia.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.
10. Następnie przystąpiono do omawiania sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Przewodniczący Rady podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są oceniać wniosek na podstawie konkretnych zapisów a nie domysłów. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w „Kryteriach oceny operacji, z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych”. Dla przykładu przewodniczący Rady wskazał, że by uzyskać punkty w ramach kryterium „Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów”, wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub w fiszce projektowej winien wprost wskazać potrzeby lokalnej społeczności oraz lokalne potencjały, poprzez odwołanie się do konkretnego zapisu w LSR (należy przywołać zapis z Matrycy logicznej - w przypadku potrzeb oraz z Analizy SWOT – w przypadku potencjałów (mocne strony)). Rada dokonując wyboru operacji posilkowała się, zgodnie z § 21 ust. 4 Regulaminu Rady LGD „KORONA SĄDECKA”, wynikami weryfikacji operacji dokonanych przez pracowników biura. Przewodniczący Rady, poinformował zebranych, że wyniki te zostały mu przekazane przez pracowników, a następnie po przeprowadzeniu ich analizy w uzgodnieniu z Zarządem zdecydował, że w przypadku trzech wnioskodawców zachodzą przesłanki do złożenia uzupełnień.
11. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2020. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 2/2020/1 pn. *Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Sąddecka w zakresie innowacyjnych usług mobilnego studia*, której wnioskodawcą jest **Maksymilian Przemysław Zięba**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

A. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	0	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						11			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 11. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- B. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) Operacja nr 2/2020/2 pn. *Utworzenie nowej działalności gospodarczej, polegającej na świadczeniu usług noclegowych, której wnioskodawcą jest Arkadiusz Mateusz Mróz*

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	0	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	0	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						7			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 7. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

7

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3) Operacja nr 2/2019/4 pn. *Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych*, której wnioskodawcą jest Anna Ślęzak

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	0	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						4			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 4. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
 Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4) Operacja nr 2/2020/5 pn. *Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Sądecka w zakresie innowacyjnych usług badań i pomocy psychologicznej*, której wnioskodawcą jest **Katarzyna Elżbieta Kruczek**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	2	11	0	0
		2	11	0	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						10			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 10. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
11

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) Operacja nr 2/2020/6 pn. *Uruchomienie działalności usługowej tj. prowadzenie usług gastronomicznych oraz sprzedaż spożywczych produktów regionalnych, której wnioskodawcą jest Marek Geniec:*

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano

uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	0	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						4			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 4. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6) Operacja nr 2/2020/7 pn. *Utworzenie firmy remontowo-budowlanej oraz zakup wysokiej jakości sprzętu do prac remontowo-wykończeniowych*, której wnioskodawcą jest Marcin Kazimierz Michalik:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	1	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	11	0	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				

wnioskodawcy									
SUMA	12								

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 12. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7) Operacja nr 2/2020/8 pn. *Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji i sprzedaży odzieży, bielizny oraz dodatków z jedwabiu przez pracownię krawiecką Erysa, której wnioskodawcą jest Eryka Salamon:*

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/	3	11	0	0	3	11	0	0

adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	0	0	11	0				
SUMA	14							

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 14. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

8) Operacja nr 2/2020/9 pn. *Rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osobę z grupy defaworyzowanej poprzez zakup nowych urządzeń i usług, której wnioskodawcą jest Monika Karolina Fałowska:*

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				

	SĄDECKA"								
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						12			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 12. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.* Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

9) Operacja nr 2/2020/10 pn. *Podjęcie działalności gospodarczej -ANT-BUD Wojciech Gągola*, której wnioskodawcą jest Wojciech Antoni Gągola

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za niezgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **jest niezgodna z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

10) Operacja nr 2/2020/11 pn. *Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fizjoterapeutycznych oraz masażu leczniczego na terenie gmin z obszaru LGD Korona Sąddecka*, której wnioskodawcą jest Artur Wiesław Matysiak

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **jest zgodna z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało	Ustalona	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu

					się od głosu	punktacja			
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	0	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	0	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						5			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

11) Operacja nr 2/2020/12 pn. *Shredtopia – Innowacyjne szkolenia sportowe z wykorzystaniem lokalnego potencjału*, której wnioskodawcą jest Oskar Jakub Trzeszczoń

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
			Za	Przeciw	Wstrzymało się

23

		uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja			od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	1	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	11	0	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
SUMA						5			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

24

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

12. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 2/2020 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbiorem na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.
- listy operacji niewybranych

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr XVI/202/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.
w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 2/2020 –
Podejmowanie działalności gospodarczej

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

13. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 2/2020, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr XVI/203/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Utworzenie działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Sąddecka w zakresie innowacyjnych usług mobilnego studia nagrań*, objętej

wnioskiem złożonym przez Maksymilian Przemysław Zięba w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/204/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Utworzenie nowej działalności gospodarczej, polegającej na świadczeniu usług noclegowych*, objętej wnioskiem złożonym przez Arkadiusz Mateusz Mróz w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/205/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług fotograficznych*, objętej wnioskiem złożonym przez Annę Ślęzak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/206/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Sąddecka w zakresie innowacyjnych usług badań i pomocy psychologicznej*, objętej wnioskiem złożonym przez Katarzynę Elżbietę Kruczek w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/207/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Uruchomienie działalności usługowej tj. prowadzenie usług gastronomicznych oraz sprzedaż spożywczych produktów regionalnych*, objętej wnioskiem złożonym przez Marek Geniec w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/208/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Utworzenie firmy remontowo-budowlanej oraz zakup wysokiej jakości sprzętu do prac remontowo-wykończeniowych*, objętej wnioskiem złożonym przez Marcin Kazimierz Michalik w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/209/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie produkcji i sprzedaży odzieży, bielizny oraz dodatków z jedwabiu przez pracownię krawiecką Erysa*, objętej wnioskiem złożonym przez Eryka Salomon w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/210/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osobę z grupy defaworyzowanej poprzez zakup nowych urządzeń i usług*, objętej wnioskiem złożonym przez Monika Karolina Fałowska w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/211/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Podjęcie działalności gospodarczej -ANT-BUD Wojciech Gągola*, objętej wnioskiem złożonym przez Wojciech Antoni Gągola w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/212/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie mobilnych usług fizjoterapeutycznych oraz masażu leczniczego na terenie gmin z obszaru LGD Korona Sąddecka*, objętej wnioskiem złożonym przez Artur Wiesław Matysiak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XVI/213/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Shredtopia – Innowacyjne szkolenia sportowe z wykorzystaniem lokalnego potencjału*, objętej wnioskiem złożonym przez Oskar Jakub Trzeszczoń w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

14. Kolejno przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2020 . Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 3/2020/2 pn. *operacji Rozwój przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Domu Spokojnej Starości odpowiadającego na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów z obszaru LGD Korona Sąddecka*, której wnioskodawcą Grupa HARPER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznawanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				

	podmiotów lub zasobów	0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	5	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	0	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						15			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 15. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z

późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

2) Operacja nr 3/2020/3 pn. *Zakup innowacyjnego podnośnika teleskopowego 360 ° wpływającego bezpośrednio na rozwój firmy AF- Konstrukcje oraz wprowadzenie nowej usługi tj. wypożyczania sprzętu specjalistycznego, której wnioskodawcą jest AF- Konstrukcje Filipowicz Andrzej:*

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

									Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Za	Przeciw	Wstrzy- mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	11	0	0	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	11	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	5	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	1	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	11	0	0				
		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						15			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 15. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.* Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna, niemniej jednak należy ją podać w pełnych złotych (po odcięciu groszy). Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 1; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

Na tym ocenę wniosku zakończono.

15. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 3/2020 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbiorem na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr XVI/214/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 3/2020– Rozwijanie działalności gospodarczej

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu - 0

16. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 3/2020, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu

operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr XVI/215/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Rozwój przedsiębiorstwa poprzez utworzenie Domu Spokojnej Starości odpowiadającego na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów z obszaru LGD Korona Sąddecka*, objętej wnioskiem złożonym przez Grupę HARPER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu - 0

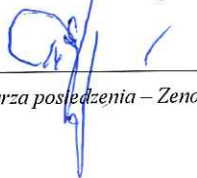
UCHWAŁA nr XVI/216/20 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 21.12.2020 r.

w sprawie oceny operacji *Zakup innowacyjnego podnośnika teleskopowego 360 ° wpływającego bezpośrednio na rozwój firmy AF- Konstrukcje oraz wprowadzenie nowej usługi tj. wypożyczania sprzętu specjalistycznego*, objętej wnioskiem złożonym przez AF-Konstrukcje Filipowicz Andrzej w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 09.11.2020 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu - 0

17. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naborów 2/2020, 3/2020, przystąpiono do przeprowadzenia analizy dofinansowanych dotychczas dofinansowanych operacji w kontekście zobowiązania dotyczącego miejsca pracy. W tym celu Przewodniczący oddał głos Pani Monice Turek, która przedstawiła założenia nowych wytycznych Ministerialnych, treść wiadomości e-mail z SW oraz treść zmienionej procedury w zakresie opinii Rady. Następnie dokonano analizy wszystkich operacji związanych z tworzeniem miejsc pracy, w tym możliwości zwolnienia z zobowiązań.

18. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 21.12.2020 r. o godz. 13:00.


(podpis sekretarza posiedzenia – Zenon Jaskulski)


PRZEWODNICZĄCY RADY
(podpis Przewodniczącego Rady)

LGD „KORONA SADECKA”
33-395 Chełmiec, ul. Papieska 2
tel. 18 414 56 55, 660 675 601
NIP 734-328-78-78 REGON 120634890
KRS 0000299101
RADA LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
LGD „KORONA SADECKA”