



CHELMIEC, 30.09.2019 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD „Korona Sąddecka”, które odbyło się w dniu 30.09.2019r. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następujących naborów:

- 1/2019 – Budowa lub modernizacja infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej;
- 2/2019 – Podejmowanie działalności gospodarczej;
- 3/2019 – Rozwijanie działalności gospodarczej.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w Astro Centrum Chelmiec, ul. Rynek 1, 33-395 Chelmiec.

2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **11** (tj. 73,33%) i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu. Na podstawie Rejestru Interesów określono następujące grupy interesu:

a. Podstawową (tożsamą z sektorami):

- i. sektor publiczny (władza) – 3 osoby (27,27%);
- ii. sektor społeczny – 2 osoby (18,18%);
- iii. sektor gospodarczy – 1 osoby (9,10%);

Wśród członków rady obecnych na posiedzeniu znajdują się jeszcze mieszkańcy (5 osób – 45,45%), którzy nie są zaliczani do sektorów oraz do grup interesu.

b. Grupę interesu PUBLICZNĄ (zgodnie z Wytyczną nr 3/1/2017 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania) – 3 osoby (27,27%).

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Potoczek Radosław – Gmina Chelmiec,
- 2) Potoczek Natalia,
- 3) Jaskulski Zenon,
- 4) Bogdanowicz Paweł – „TAXUS” A. Bogdanowicz, P. Bogdanowicz Spółka Jawna,
- 5) Górska Emilia – Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chelmiec,

- 6) Poręba Andrzej – Gmina Grybów,
- 7) Kmak Lucyna – Stowarzyszenie Turystyczna Wieś Retro
- 8) Wojtas Piotr,
- 9) Dudek Grażyna,
- 10) Małczak Halina – Gmina Kamionka Wielka,
- 11) Kożuch Małgorzata.

Ilekcć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Pan Marcin Bulanda - Prezes Zarządu a także Monika Turek oraz Magdalena Dąbrowska - Pracownicy Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan **Zenon Jaskulski**, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) **11** głosów za,
- 2) **0** głosów przeciw,
- 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Przedmiotowy porządek został poddany pod głosowanie, w wyniku którego uzyskano:

- 1) **11** głosów za przyjęciem,
- 2) **0** głosów przeciw,
- 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

Przyjęty porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum i parytetów.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.
4. Poddanie pod głosowanie porządku obrad.
5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych *Kryteriów oceny operacji z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych*.
6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, w tym:
 - a. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach w/w naborów prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym

w ogłoszeniach o naborach wniosków.

7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, to znaczy uchwał w przedmiocie:
 - a. zgodności operacji objętych wnioskami z LSR;
 - b. zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru;
 - c. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
8. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Pan Radosław Potoczek – wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Rozwój infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Chelmelec* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Chelmelec** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 1/2019 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).
- 2) Pan Andrzej Poręba - wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Rozwój oferty rekreacyjnej poprzez budowę parku liniowego w miejscowości Ptazkowa* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Grybów** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 1/2019 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).
- 3) Pan Piotr Wojtas - wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Utworzenie ogólnodostępnej ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej w miejscowości Stróże* objętej wnioskiem złożonym przez **Fundację Pomocy Osobom Niepełnosprawnym** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 1/2019 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

Zgodnie z Regulaminem Rady w/w osoby opuścili salę na czas omawiania i głosowania nad wnioskami, z omawiania i oceny których zostali wyłączeni.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie przystąpiono do omawiania sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Przewodniczący Rady podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są oceniać wniosek na podstawie konkretnych zapisów a nie domysłów. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w „Kryteriach oceny operacji, z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych”. Dla przykładu

przewodniczący Rady wskazał, że by uzyskać punkty w ramach kryterium „Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów”, wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub w fiszce projektowej winien wprost wskazać potrzeby lokalnej społeczności oraz lokalne potencjały, poprzez odwołanie się do konkretnego zapisu w LSR (należy przywołać zapis z Matrycy logicznej - w przypadku potrzeb oraz z Analizy SWOT – w przypadku potencjałów (mocne strony)). Rada dokonując wyboru operacji posilkowała się, zgodnie z § 21 ust. 4 Regulaminu Rady LGD „KORONA SADECKA”, wynikami weryfikacji operacji dokonanych przez pracowników biura. Przewodniczący Rady, poinformował zebranych, że wyniki te zostały mu przekazane przez pracowników, a następnie po przeprowadzeniu ich analizy w uzgodnieniu z Zarządem zdecydował, w przypadku jednego z wnioskodawców zachodzą przesłanki do złożenia uzupełnień. Przewodniczący Rady przedstawił również zalecenia SWM wynikające z ocenianych naborów.

11. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 1/2019/1 pn. „*Rozwój oferty rekreacyjnej poprzez budowę parku liniowego w miejscowości Ptazkowa*”, której wnioskodawcą jest **Gmina Grybów**

Z sali posiedzeń wyszedł Pan Andrzej Poręba – członek Rady Decyzyjnej na czas omawiania i oceny wniosku.

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze oraz z warunkami wyboru operacji określonymi przez LGD, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejny Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	10	0	0	2	10	0	0
		1	0	10	0				
		0	0	10	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	10	0	0	2	10	0	0
		0	0	10	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	10	0	3	10	0	0
		3	10	0	0				
		0	0	10	0				
4	Innowacyjność	3	0	10	0	1	10	0	0
		2	0	10	0				
		1	10	0	0				
		0	0	10	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	10	0	0	1	10	0	0
		0	0	10	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	10	0	0	10	0	0
		1	0	10	0				
		0	10	0	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD	1	10	0	0	1	10	0	0
		0	0	10	0				

5

	„KORONA SĄDECKA”								
10	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	10	0	0	3	10	0	0
		0	0	10	0				
SUMA						13			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 13. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę posiedzeń poproszono Pana Andrzeja Poręba –Członka Rady Decyzyjnej.

2) Operacja nr 1/2019/2 pn. „Rozwój infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Chelmiec”, której wnioskodawcą jest **Gmina Chelmiec**

Z sali posiedzeń wyszedł Pan Radosław Potoczek – Przewodniczący Rady Decyzyjnej, który wyłączył się na czas omawiania i oceny wniosku. Zgodnie z Regulaminem Rady § 7 pkt. 4 w razie niemożności wykonywania Przewodniczącego Rady swoich funkcji jego obowiązki przejmują jeden z Wiceprzewodniczących Rady w pierwszej kolejności z gminy o największej liczbie mieszkańców. Stąd obowiązki Przewodniczącego objął Wiceprzewodniczący Pan Andrzej Poręba.

Wiceprzewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

6

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze oraz z warunkami wyboru operacji określonymi przez LGD, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

A. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	10	0	0	2	10	0	0
		1	0	10	0				
		0	0	10	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	10	0	3	10	0	0
		3	10	0	0				
		0	0	10	0				
4	Innowacyjność	3	0	10	0	0	10	0	0
		2	0	10	0				
		1	0	10	0				
		0	10	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	10	0	0	1	10	0	0
		0	0	10	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	10	0	0	10	0	0
		1	0	10	0				
		0	10	0	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1	10	0	0	1	10	0	0
		0	0	10	0				
10	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	10	0	0	3	10	0	0
		0	0	10	0				

SUMA	10
------	----

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 10. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- B. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku **jest zasadna**. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę posiedzeń poproszono Pana Radosława Potoczka - Przewodniczącego Rady, któremu Wiceprzewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad.

- 3) Operacja nr 1/2019/3 pn. „*Utworzenie ogólnodostępnej ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej w miejscowości Stróże*”, której wnioskodawcą jest **Fundacja Pomocy Osobom Niepełnosprawnym**

Z Sali posiedzeń wyszedł Pan Piotr Wojtas – członek Rady decyzyjnej, który wyłączył się na czas omawiania i oceny wniosku.

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze oraz z warunkami wyboru operacji określonymi przez LGD, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **jest zgodna z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punkcja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punkcja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	10	0	0	2	10	0	0
		1	0	10	0				
		0	0	10	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	10	0	0	10	0	0
		3	0	10	0				
		0	10	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	10	0	0	10	0	0
		2	0	10	0				
		1	0	10	0				
		0	10	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	10	0	0	1	10	0	0
		0	0	10	0				
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	10	0	0	10	0	0
		0	10	0	0				
8	Realizacja potrzeb	2	10	0	0	2	10	0	0

	lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	1	0	10	0				
		0	0	10	0				
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	10	0	0	1	10	0	0
		0	0	10	0				
10	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	10	0	0	3	10	0	0
		0	0	10	0				
SUMA						9			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 9. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę posiedzeń poproszono Pana Piotra Wojtas – Członka Rady Decyzyjnej.

- 12.** Wyniki oceny operacji w ramach naboru 1/2019 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji

z rozbiorem na następujące elementy:

- zgodność z LSR;
- liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
- ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr XII/135/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 1/2019 – Budowa lub modernizacja infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

- 13.** W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 1/2019, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr XII/136/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Rozwój oferty rekreacyjnej poprzez budowę parku liniowego w miejscowości Ptasek*” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Grybów w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące budowy lub modernizacji infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej

za – 10 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/137/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Rozwój infrastruktury rekreacyjnej na terenie Gminy Chelmieć*” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Chelmieć w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące budowy lub modernizacji infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej

za – 10 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/138/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Utworzenie ogólnodostępnej ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej w miejscowości Stróż*” objętej wnioskiem złożonym przez Fundację Pomocy Osobom Niepełnosprawnym w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące budowy lub modernizacji infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej

za – 10 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

- 14.** Kolejno przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 2/2019 . Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 2/2019/1 pn. „Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD „Korona Sąddecka” w zakresie innowacyjnych usług szkoleniowych i programowania IT”, której wnioskodawcą jest Adam Stanisław Michalik

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

A. Kolejny Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja				Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	3	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0		11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						17			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 17. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- B. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) Operacja nr 2/2019/2 pn. „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług zagospodarowania przestrzeni przydomowej wraz z opieką nad zwierzętami domowymi, wykonywaniem rękodzielniczych ozdób i haftów ręcznych”, której wnioskodawcą jest **Krystyna Bieniek**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano

uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	3	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						17			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 17. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3) Operacja nr 2/2019/3 pn. „*Utworzenie pracowni wytwarzającej filcowe akcesoria odzieżowe z dodatkami z ceramiki oraz indywidualizowane kafle ceramiczne i inne wyroby z ceramiki*”, której wnioskodawcą jest Marta Maria Janas

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą ocen		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						14			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 14. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) Operacja nr 2/2019/4 pn. „Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności w zakresie mobilnych usług fizjoterapeutycznych”, której wnioskodawcą jest Mariola Anna Pękała-Piekarska

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				

SUMA	14
------	----

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 14. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.* Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) Operacja nr 2/2019/5 pn. „*FizjoBalans – utworzenie miejsca pracy, odbycie szkoleń oraz zakup urządzeń i wyposażenia do gabinetu fizjoterapeutycznego w Stróżach*”, której wnioskodawcą jest **Beata Kafel**:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja **jest zgodna z LSR** wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				

8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						14			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 14. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 6) Operacja nr 2/2019/6 pn. „MaxFliz – utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej profesjonalne i innowacyjne usługi remontowo-wykończeniowe”, której wnioskodawcą jest **Maciej Andrzej Kmak**:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				

7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						14			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 14. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.* Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 7) Operacja nr 2/2019/7 pn. „Założenie na terenie LGD „KORONA SĄDECKA” innowacyjnej działalności gospodarczej Pracowni Tkaniny Artystycznej zajmującej się etnicznym barwieniem tkanin, szyciem odzieży, galanterii i dodatków dla kobiet oraz dekoracji wnętrz”, której wnioskodawcą jest Anna Katarzyna Filipek-Józefiak:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:
- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
 - Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
 - Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Realizacja potrzeb	2	11	0	0	2	11	0	0

	lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	1 0	0 0	11 11	0 0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1 0	11 0	0 11	0 0	1	11	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3 0	11 0	0 11	0 0	3	11	0	0
SUMA						13			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 13. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 8) Operacja nr 2/2019/8 pn. „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej polegającej na projektowaniu i sprzedaży specjalistycznych innowacyjnych – ergonomicznych biurek dla graczy*”, której wnioskodawcą jest **Bartosz Artur Romaniak**:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	3	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na	1	11	0	0	1	11	0	0

	środowisko i łagodzenie zmian klimatu	0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						17			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 17. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 9) Operacja nr 2/2019/9 pn. „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie świadczenia kompleksowych usług organizacji przyjąć z wykorzystaniem produktów hand-made*”, której wnioskodawcą jest **Michał Jerzy Wolak**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	3	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	2	11	0	0
		2	11	0	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				

5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	11	0	1	11	0	0
		1	11	0	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						15			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 15. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

10) Operacja nr 2/2019/10 pn. „GEODRON Studio geodezyjno-fotogrametryczne”, której wnioskodawcą jest Marcin Marek Marzec

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

• Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

• Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

• Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

• Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punkcja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punkcja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	0	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	11	0	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				

		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						13			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 13. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

11) Operacja nr 2/2019/11 pn. „CELean – Droga do doskonałej firmy”, której wnioskodawcą jest Tomasz Adam Cepiga

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	3	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				

		0	0	11	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						17			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 17. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

15. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 2/2019 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbiciem na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr XII/139/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 2/2019 – **Podejmowanie działalności gospodarczej**

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

16. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 2/2019, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr XII/140/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej na obszarze LGD „Korona Sąddecka” w zakresie innowacyjnych usług szkoleniowych i programowania IT*” objętej wnioskiem złożonym przez **Adama Stanisława Michalik** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/141/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług zagospodarowania przestrzeni przydomowej wraz z opieką nad zwierzętami domowymi, wykonywaniem rękodzielniczych ozdób i haftów ręcznych*” objętej wnioskiem złożonym przez **Krystynę Bieniek** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/142/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„Utworzenie pracowni wytwarzającej filcowe akcesoria odzieżowe z dodatkami z ceramiki oraz indywidualizowane kafle ceramiczne i inne wyroby z ceramiki”* objętej wnioskiem złożonym przez Martę Marię Janas w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/143/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców poprzez podjęcie działalności w zakresie mobilnych usług fizjoterapeutycznych”* objętej wnioskiem złożonym przez Mariolę Annę Pękala - Piekarska w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/144/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„FizjoBalans – utworzenie miejsca pracy, odbycie szkoleń oraz zakup urządzeń i wyposażenia do gabinetu fizjoterapeutycznego w Stróżach”* objętej wnioskiem złożonym przez Beatę Kafel w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/145/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„MaxFliz – utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej profesjonalne i innowacyjne usługi remontowo-wykończeniowe”* objętej wnioskiem złożonym przez Macieja Andrzeja Kmak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/146/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„Założenie na terenie LGD „KORONA SĄDECKA” innowacyjnej działalności gospodarczej Pracowni Tkaniny Artystycznej zajmującej się etnicznym barwieniem tkanin, szyciem odzieży, galanterii i dodatków dla kobiet oraz dekoracji wnętrz”* objętej wnioskiem złożonym przez Annę Katarzynę Filipiek-Józefiak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/147/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„Utworzenie nowej działalności gospodarczej polegającej na projektowaniu i sprzedaży specjalistycznych innowacyjnych – ergonomicznych biuręk dla graczy”* objętej wnioskiem złożonym przez Bartosza Artura Romianiak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/148/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie świadczenia kompleksowych usług organizacji przyjęć z wykorzystaniem produktów hand-made”* objętej wnioskiem złożonym przez Michała Jerzego Wolak w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/149/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„GEODRON Studio geodezyjno-fotogrametryczne”* objętej wnioskiem złożonym przez Marcina Marka Marzec w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/150/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji *„CELean – Droga do doskonałej firmy”* objętej wnioskiem złożonym przez Tomasza Adama Cepiga w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *podejmowania działalności gospodarczej*

za – 11 przeciwi – 0 wstrzymało się od głosu – 0

17. Kolejno przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2019 . Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 8/2019/1 pn. *operacji „Rozwój firmy Bednarz Budownictwo –F.H.U. „MARTECH” Marcin Bednarz poprzez wprowadzenie nowych usług”,* której wnioskodawcą Bednarz Budownictwo – F.H.U. „MARTECH” Marcin Bednarz

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	5	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				

4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						20			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 20. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.* Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) Operacja nr 3/2019/2 pn. „Rozbudowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjno-gastronomicznego w celu zwiększenia ruchu turystycznego i aktywnego wypoczynku w

obrębie nowo powstałego Okręжного Szlaku Rowerowego”, której wnioskodawcą jest **Kompleks Rekreacyjno-Wypoczynkowy „Chata u Migacza” Urszula Migacz:**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				

	kontekście dostępu do rynku pracy								
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	3	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						18			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 18. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna, niemniej jednak należy ją podać w pełnych złotych (po odcięciu groszy). Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie

w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 1; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

3) Operacja nr 3/2019/4 pn. „Eko-Centrum turystyczno-rzemieślnicze w Piątkowej”, której wnioskodawcą jest INSTGNIA Sławomir Bochenek:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
		2	11	0	0	2	11	0	0

1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	5	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
SUMA						17			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 17. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.* Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4) Operacja nr 3/2019/5 pn. „*Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług w branży turystycznej*”, której wnioskodawcą jest Agnieszka Rola Firma Handlowo-Usługowa CARGODIRECTIONS:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	11	0	3	11	0	0
		3	11	0	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	11	0	0	3	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						18			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 18. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) Operacja nr 3/2019/6 pn. „Rozwój firmy „Czarnopiński” Paweł Czarnopiński poprzez zakup sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia”, której wnioskodawcą jest Paweł Czarnopiński „CZARNOPIŃSKI”:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	5	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	1	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	11	0	0				
		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
9	Miejsce zamieszkania/	3	11	0	0	3	11	0	0

adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	0	0	11	0				
SUMA					18			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 18. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6) Operacja nr 3/2019/7 pn. „Rozwinięcie działalności o produkcję lodów rzemieślniczych jako żywności funkcjonalnej”, której wnioskodawcą jest PPHU Jowit Wincenty Żygadlo:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	5	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	1	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	11	0	0				
		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				

8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						18			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 18. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7) Operacja nr 3/2019/8 pn. „Rozwój przedsiębiorstwa poprzez utworzenie „Domu Spokojnej Starości” odpowiadającego na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów z obszaru LGD Korona Sąddecka”, której wnioskodawcą jest Grupa HARPER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	11	0	0	2	11	0	0
		1	0	11	0				
		0	0	11	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	11	0	0	2	11	0	0
		0	0	11	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	11	0	0	5	11	0	0
		3	0	11	0				
		0	0	11	0				
4	Innowacyjność	3	0	11	0	1	11	0	0
		2	0	11	0				
		1	11	0	0				

		0	0	11	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	11	0	0	1	11	0	0
		0	0	11	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	11	0	1	11	0	0
		1	11	0	0				
		0	0	11	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	0	11	0	0	11	0	0
		0	11	0	0				
9	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	11	0	0	3	11	0	0
		0	0	11	0				
SUMA						16			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 16. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 11; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na tym ocenę wniosku zakończono.

18. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 8/2019 zostały podsumowane przez

Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbić na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr XII/151/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 3/2019 – Rozwijanie działalności gospodarczej

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu - 0

19. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 8/2019, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr XII/152/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Rozwój firmy Bednarz Budownictwo –F.H.U. „MARTECH” Marcin Bednarz poprzez wprowadzenie nowych usług” objętej wnioskiem złożonym przez Bednarz Budownictwo – F.H.U. „MARTECH” Marcin Bednarz w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące rozwijania działalności gospodarczej

za – 11 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr XII/153/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Rozbudowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjno-gastronomicznego w celu zwiększenia ruchu turystycznego i aktywnego wypoczynku w obrębie nowo powstałego Okrężnego Szlaku Rowerowego” objętej wnioskiem złożonym przez Kompleks Rekreacyjno-Wypoczynkowy „Chata u Migacza” Urszula Migacz w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące rozwijania działalności gospodarczej

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr XII/154/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Eko- Centrum turystyczno- rzemieślnicze w Piątkowej, Gmina Chełmiec*” objętej wnioskiem złożonym przez **INSYGNIA Sławomir Bochenek** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr XII/155/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie innowacyjnych usług w branży turystycznej*” objętej wnioskiem złożonym przez **Agnieszka Rola Firma Handlowo-Uslugowa CARGODIRECTIONS** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/156/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Rozwój firmy „Czarnopiński” Paweł Czarnopiński poprzez zakup sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia*” objętej wnioskiem złożonym przez **Paweł Czarnopiński „CZARNOPIŃSKI”** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/157/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Rozwinięcie działalności o produkcję lodów rzemieślniczych jako żywności funkcjonalnej*” objętej wnioskiem złożonym przez **PPHU Jowit Wincenty Żygadlo** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr XII/158/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 30.09.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Rozwój przedsiębiorstwa poprzez utworzenie „Domu Spokojnej Starości” odpowiadającego na potrzeby podopiecznych oraz Seniorów z obszaru LGD Korona Sąddecka*” objętej wnioskiem złożonym przez **Grupa HARPER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.08.2019 r. na wnioski dotyczące *rozwijania działalności gospodarczej*

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

20. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, Prezes Zarządu przekazał informację o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.

21. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 30.09.2019 r. o godz. 15:00.

Zenon Jaskulski
(podpis sekretarza posiedzenia – Zenon Jaskulski)

PRZEWODNICZĄCY RADY
Radosław Potoczek
(podpis Przewodniczącego Rady)

**RADA LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
LGD „KORONA SĄDECKA”**

LGD „KORONA SĄDECKA”

33-395 Chełmiec, ul. Papieska 2

tel. 18 414 56 55, 660 675 601

NIP 734-328-78-78 REGON 120634890

KRS 0000299101