



CHELMIEC, 06.05.2019 r.

Protokół z posiedzenia Rady LGD „Korona Sąddecka”, które odbyło się w dniu 06.05.2019r. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następujących naborów:

- 7/2019 – Podejmowanie działalności gospodarczej;
- 8/2019 – Rozwijanie działalności gospodarczej;
- 9/2019 – Budowa lub dostosowanie obiektów kulturalnych.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 10:00 i odbyło się w Astro Centrum Chelmiec, ul. Rynek 1, 33-395 Chelmiec.

2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypiehlili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 (tj. 86,67%) i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu. Na podstawie Rejestru Interesów określono następujące grupy interesu:

- a. Podstawową (tożsamą z sektorami):
 - i. sektor publiczny (władza) – 4 osoby (30,77%);
 - ii. sektor społeczny – 1 osoby (7,69%);
 - iii. sektor gospodarczy – 1 osoby (7,69%);

Wśród członków rady obecnych na posiedzeniu znajdują się jeszcze mieszkańcy (7 osób – 53,85%), którzy nie są zaliczani do sektorów oraz do grup interesu.

- b. Grupę interesu PUBLICZNĄ (zgodnie z Wytyczną nr 3/1/2017 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania) – 4 osoby (30,77%).

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Potoczek Radosław – Gmina Chelmiec,
- 2) Potoczek Natalia,
- 3) Jaskulski Zenon,
- 4) Bogdanowicz Paweł – „TAXUS” A. Bogdanowicz, P. Bogdanowicz Spółka Jawna,
- 5) Górska Emilia – Stowarzyszenie Promocji i Rozwoju Gminy Chelmiec.

1

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

6) Nowak Paweł,

7) Poręba Andrzej – Gmina Grybów,

8) Wojtas Piotr,

9) Dudek Grażyna,

10) Matnia Tadeusza,

11) Gliński Jarosław – Miasto Grybów,

12) Małczak Halina – Gmina Kamionka Wielka,

13) Kozuch Małgorzata.

Ilektreć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

5. Na posiedzeniu obecny był ponadto Pan Marcin Bulanda - Prezes Zarządu a także Monika Turak oraz Magdalena Dąbrowska - Pracownicy Biura.

6. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan Zenon Jaskulski, wybrany stosunkiem głosów:

1) 13 głosów za,

2) 0 głosów przeciw,

3) 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

7. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniami dotyczącymi konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem. Przedmiotowy porządek został poddany pod głosowanie, w wyniku którego uzyskano:

1) 13 głosów za przyjęciem,

2) 0 głosów przeciw,

3) 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane.

Przyjęty porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum i parytetów.
3. Wybór sekretarza posiedzenia.
4. Poddanie pod głosowanie porządku obrad.
5. Omówienie sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych Kryteriów oceny operacji z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych.

2

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

6. Ocena wniosków złożonych w ramach naborów 7/2019, 8/2019, 9/2019, w tym:
 - a. omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach w/w naborów prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborach wniosków.
7. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, to znaczy uchwał w przedmiocie:
 - a. zgodności operacji objętych wnioskami z LSR;
 - b. zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru;
 - c. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objętych wnioskami.
8. Informacja Zarządu o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operację, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

- 1) Pan Radosław Potoczek – wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa świetlicy w miejscowości Klimkówka* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Chelmieć** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 9/2019 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

- 2) Pan Andrzej Poręba - wyłączony z omawiania i oceny, a także podjęcia decyzji w formie uchwały w sprawie oceny operacji *Budowa budynku Gminnego Ośrodka Kultury z Gminną Biblioteką Publiczną w miejscowości Grybów* objętej wnioskiem złożonym przez **Gminę Grybów** ze względu na okoliczność reprezentowania podmiotu ubiegającego się o przyznanie wsparcia w ramach naboru 9/2019 (pkt. 3 Deklaracji bezstronności).

Zgodnie z Regulaminem Rady w/w osoby opuściły salę na czas omawiania i głosowania nad wnioskami, z omawiania i oceny których zostali wyłączeni.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie przystąpiono do omawiania sposobu przyznawania punktacji w ramach poszczególnych kryteriów. Przewodniczący Rady podkreślił, że członkowie Rady zobowiązani są oceniać wniosek na podstawie konkretnych zapisów a nie domysłów. Źródła weryfikacji poszczególnych kryteriów zostały określone w „Kryteriach oceny operacji, z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji własnych”. Dla przykładowo Przewodniczący Rady wskazał, że by uzyskać punkty w ramach kryterium „Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów”, wnioskodawca w formularzu wniosku i/lub w fizyce projektowej winien wprost wskazać potrzeby lokalnej społeczności oraz lokalne potencjały, poprzez odwołanie się do konkretnego zapisu w LSR (należy przywołać zapis z Matricy

logicznej - w przypadku potrzeb oraz z Analizy SWOT – w przypadku potencjałów (mocne strony)). Rada dokonując wyboru operacji posilkowała się, zgodnie z § 21 ust. 4 Regulaminu Rady LGD „KORONA SADECKA”, wynikami weryfikacji operacji dokonany przez pracowników biura. Przewodniczący Rady, poinformował zebranych, że wyniki te zostały mu przekazane przez pracowników, a następnie po przeprowadzeniu ich analizy w uzgodnieniu z Zarządem zdecydował, że nie ma przesłanek do wyrażania wnioskodawców do uzupełnień.

11. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 7/2016. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja nr 7/2019/1 pn. „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi prozdrowotne*”, której wnioskodawcą jest **Marcin Stanek**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; **przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymano się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	13	0	0				
4	Innowacyjność	3	13	0	0	3	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				
SUMA							11		

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 11.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

5

Quorum i paryteły zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i paryteły zostały zachowane.

2) Operacja nr7/2019/2 pn. „*Utworzenie pracowni wytwarzającej filcowe akcesoria odcieżowe z dodatkami z ceramiką oraz indywidualizowane kaffe ceramiczne i inne wyroby z ceramiką*”, której wnioskodawcą jest Janas Marta

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turck w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i paryteły zostały zachowane.

A. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

6

uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
		2	13	0	0	2	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	0	0	13	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	0	0	0
		3	0	13	0		13	0	
		0	13	0	0				
		3	13	0	0	3	13	0	0
4	Innowacyjność	2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
		1	13	0	0	1	13	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	13	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	13	0	1	13	0	0
		1	13	0	0				
		0	0	13	0				
		1	13	0	0	1	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1	13	0	0				
		0	0	13	0				
		3	13	0	0	3	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	0	0	13	0				
SUMA						13			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 13.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

B. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5) Operacja nr 7/2019/5 pn. „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej produkującej innowacyjne- ergonomiczne biurka dla graczy*”, której wnioskodawcą jest **Bartosz Romanik**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turce w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie.

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

A. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

13

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

L.p.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	0 13 0	13 0 13	0 0 0	1	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	13 0	0 13	0 0	2	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 13 0	13 0 0	0 0 0	3	13	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	0 0 13 0	13 0 13 0	0 0 0 0	1	13	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	13 0	0 13	0 0	1	13	0	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2 1 0	0 0 13	13 0 0	0 0 0	0	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1 0	13 0	0 13	0 0	1	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedzioba wnioskodawcy	3 0	13 0	0 13	0 0	3	13	0	0
SUMA						12			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 12. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

14

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

B. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowien LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13;
przeciw-0;
wstrzymywało się od głosu-0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6) Operacja nr 7/2019/6 pn. „Unwrozenie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi z zakresu teleinformatyki”, której wnioskodawcą jest Sabina Kaczmarszyk

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; wstrzymano się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; wstrzymano się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; wstrzymano się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; wstrzymano się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Quorum i parvety zostaly zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	13	0	0	2	13	0	0
		0	0	13	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	13	0	0	5	13	0	0
		3	0	0	0				
		0	0	13	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	0	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				
SUMA							15		

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 15. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13; przeciw-0; wstrzymalo się od głosu-0

16

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13:	przeciw- 0:	wstrzymało się od głosu- 0
---------	-------------	----------------------------

Quorum i parytety zostały zachowane.

7) Operacja nr 7/2019/7 pn. „*Umocnienie działalności produkcyjnej w zakresie druku UV na półproduktach promocyjnych oraz własnych wyrobach ceramicznych*”, której wnioskodawcą jest **Marta Wiatr**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turck w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13:	przeciw- 0:	wstrzymało się od głosu- 0
---------	-------------	----------------------------

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematyicznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13:	przeciw- 0:	wstrzymało się od głosu- 0
---------	-------------	----------------------------

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13:	przeciw- 0:	wstrzymało się od głosu- 0
---------	-------------	----------------------------

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13:	przeciw- 0:	wstrzymało się od głosu- 0
---------	-------------	----------------------------

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13:	przeciw- 0:	wstrzymało się od głosu- 0
---------	-------------	----------------------------

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalił liczbę przyznanym punktów oraz wskazano

uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
			Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu		Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	13 0 0	0 13 13	0 0 0	2	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	13 0	0 13	0 0	2	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 13 0	13 0 13	0 0 0	3	13	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	0 13 0 0	13 0 13 13	0 0 0 0	2	13	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	0 13	13 0	0 0	0	13	0	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2 1 0	0 0 13	13 13 0	0 0 0	0	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1 0	13 0	0 13	0 0	1	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3 0	0 13	13 0	0 0	0	13	0	0
SUMA						10			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 10. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

19

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 10; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

8) Operacja nr 7/2019/8 pn. „Zakup plotera frezującego celem uruchomienia firmy produkcyjno-usługowej w Grybowie”, której wnioskodawcą jest Marcin Horowski:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
• Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
• Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
• Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

20

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny			
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	0 13 13	0 13 0	0 0 0	0	13	0	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	0 13	13 0	0 0	0	13	0	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 0 13	13 13 0	0 0 0	0	13	0	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	0 0 13 0	13 13 0 0	0 0 0 0	1	13	0	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	13 0	0 13	0 0	1	13	0	0	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2 1 0	0 0 13	13 13 0	0 0 0	0	13	0	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1 0	13 0	0 13	0 0	1	13	0	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3 0	13 0	0 13	0 0	3	13	0	0	0
SUMA							6			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 6.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

21

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

9) Operacja nr 7/2019/9 pn. „Założenie działalności gospodarczej w formie wypożyczalni rowerów elektrycznych i sprzętu VR gminie Chlehnice”, której wnioskodawcą jest Cezary Pasit.

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turak w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR.

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano

22

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	13	0	1	13	0	0
		1	13	0	0				
		0	0	13	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
		0	13	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	0	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	13	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	1	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	13	0	0				
		0	0	13	0				
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	13	0	0	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				
SUMA						7			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 7.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

Quorum i parytety zostały zachowane.

uzasadnienie dla przyznanej punkcji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowien LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13; przeciw-0;
Quorum i parytety zostały zachowane. wstrzymało się od głosu-0

11) Operacja nr 7/2019/11 pn. „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych z elementem promocji gmin obszaru LGD „KORONA SĄDECKA”*”, której wnioskodawcą jest **Artur Olech**:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejsce i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymano się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymano się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	13 0 13	0 13 0	0 0 0	2	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy definiowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	13 0	0 13	0 0	2	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 13 13	0 13 0	0 0 0	0	13	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	13 0 13 0	0 13 0 0	0 0 0 0	3	13	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	0 13	13 0	0 0	0	13	0	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2 1 0	13 0 13	0 13 0	0 0 0	2	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1 0	13 0	0 13	0 0	1	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3 0	13 0	0 13	0 0	3	13	0	0
SUMA						13			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 13.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13: przeciw- 0: wstrzymano się od głosu- 0

29

Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SADECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13: przeciw- 0: wstrzymano się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.
12) Operacja nr 7/2019/12 pn. „*GEODRON Studio geodezyjno-fotogrametryczne*”, której wnioskodawcą jest **Marcin Marzec**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turck w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13: przeciw- 0: wstrzymano się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13: przeciw- 0: wstrzymano się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13: przeciw- 0: wstrzymano się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13: przeciw- 0: wstrzymano się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13: przeciw- 0: wstrzymano się od głosu- 0

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

30

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
			Za	Przeciw	Wstrzymano się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0
4	Innowacyjność	3	0	13	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0
SUMA			12		

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 12. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

31

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015. r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

13) Operacja nr 7/2019/13 pn. „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług zagospodarowania przestrzeni przydomowej wraz z opieką nad zwierzętami domowymi, wykonywania rękodzielniczych ozdób i haftów ręcznych”, której wnioskodawcą jest Krystyna Bieniek

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano

32

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalone punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzy- mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	13 0 0	0 13 0	0 0 0	2	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	13 0	0 13	0 0	2	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 13 0	13 0 0	0 0 0	3	13	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	0 0 13 0	13 0 0 0	0 0 0 0	1	13	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	13 0	0 13	0 0	1	13	0	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2 1 0	0 13 0	13 0 0	0 0 0	1	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SADECKA”	1 0	0 13	13 0	0 0	0	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/stędzba wnioskodawcy	3 0	13 0	0 13	0 0	3	13	0	0
SUMA						13			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 13.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- za- 13; przeciw- 0; wstrzymalo się od głosu- 0
- Quorum i parvety zostały zachowane.

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- **za-13; przeciw-0;** wstrzymać się od głosu-0
Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
- **za-13; przeciw-0;** wstrzymać się od głosu-0
Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
- **za-13; przeciw-0;** wstrzymać się od głosu-0
Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
- **za-13; przeciw-0;** wstrzymać się od głosu-0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- B. Quorum i parytety zostały zachowane. Kolejno przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 4. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13;
przeciw-0;
wstrzymalo się od głosu-0

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i paryety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwoła wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały następująco:

za-13;	przeciw-0;	wstrzymało się od głosu-0
--------	------------	---------------------------

Quorum i parytety zostały zachowane.

15) Operacja nr 7/2019/15 pn. „Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego świadczącego usługi mechaniki samochodowej w miejscowości Stróże”, której wnioskodawcą jest Damian Grebla

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w mieście i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymać się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresiem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymać się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymać się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymać się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13;	przeciw-0;	wstrzymało się od głosu-0
m i parytety zostały zachowane.		

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbe przyznanych punktów oraz wskazano

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	13	0	0	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	13	0	0	2	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	13	0	0	5	13	0	0
4	Innowacyjność	3	0	13	0	0	13	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	13	0	0	1	13	0	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
SUMA							14		

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 14. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowien LSR i Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” = wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

16) Operacja nr 7/2019/16 pn. „Wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorczości mieszkańców, poprzez utworzenie nowego podmiotu gospodarczego pn. CARPATHIAN HOT-TUB”, której wnioskodawcą jest Marcin Czarnopiński

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	13	0	0	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	13	0	0	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	13	0	3	13	0	0
4	Innowacyjność	3	0	13	0	2	13	0	0
5	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
6	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	0	13	0	0	13	0	0
7	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	0	13	0	0	13	0	0
8	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
SUMA							8		

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 8. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

43

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określona w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

12. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 7/2019 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbićiem na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr VIII/99/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r. w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 7/2019 – Podejmowanie działalności gospodarczej

za – 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu - 0

13. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 7/2019, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr VIII/100/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczące innowacyjne usługi prozdrowotne*” objętej wnioskiem złożonym przez Marcina Stanek w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

44

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/101/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Utworzenie pracowni wytworzącej filcowe akcesoria odzieżowe z dodatkami z ceramiki oraz indywidualizowane kafele ceramiczne i inne wyroby z ceramiki*” objętej wnioskiem złożonym przez **Martę Janas** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/102/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Zakup niezbędnych maszyn i narzędzi celem uruchomienia innowacyjnego zakładu stolarskiego w Chelmcu*” objętej wnioskiem złożonym przez **Zygmunta Siembieda** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/103/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Rehab – utworzenie miejsca pracy oraz zakup urządzeń i wyposażenia do gabinetu fizjoterapeutycznego w Stróżach*” objętej wnioskiem złożonym przez **Beatę Kafel** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

UCHWAŁA nr VIII/104/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej produkującej innowacyjne – ergonomiczne biurka dla graczy*” objętej wnioskiem złożonym przez **Bartosza Romaniak** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/105/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi z zakresu telefonistyki*” objętej wnioskiem złożonym przez **Sabine Kaczmarzyk** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/106/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Uruchomienie działalności produkcyjnej w zakresie druku UV na półproduktach promocyjnych oraz własnych wyrobach ceramicznych*” objętej wnioskiem złożonym przez **Martę Wiatr** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/107/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Zakup plotera frezującego celem uruchomienia firmy produkcyjno-usługowej w Grybowie*” objętej wnioskiem złożonym przez **Marcina**

45

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Horowskiego w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/108/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Założenie działalności gospodarczej w formie wyprodukowanych rowerów elektrycznych i sprzętu VR gminie Chelmiec*” objętej wnioskiem złożonym przez **Cezarego Pasiut** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/109/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Utworzenie mobilnego gabinetu fizjoterapii*” objętej wnioskiem złożonym przez **Martolę Pękala-Piekarską** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/110/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie usług fotograficznych z elementem promocji gmin obszaru LGD „KORONA SĄDDECKA”*” objętej wnioskiem złożonym przez **Artura Olech** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/111/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*GEODRON Studio geodezyjno-fotogrametryczne*” objętej wnioskiem złożonym przez **Marcina Marzec** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/112/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie usług zagospodarowania przestrzeni przydomowej wraz z opieką nad zwierzętami domowymi, wykonania rękodzielniczych ozdób i hafców ręcznych*” objętej wnioskiem złożonym przez **Krystynę Bieniek** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się od głosu - 0

UCHWAŁA nr VIII/113/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „*Podjęcie działalności gospodarczej w branży produkcji innowacyjnych paneli gipsowych 3D*” objętej wnioskiem złożonym przez **Michała Sejdu** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

46

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

za – 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu - 0
UCHWAŁA nr VIII/114/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Utworzenie nowego podmiotu gospodarczego świadczącego usługi mechaniki samochodowej w miejscowości Stróże” objętej wnioskiem złożonym przez **Damiana Grebla** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0
UCHWAŁA nr VIII/115/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorczości mieszkańców, poprzez utworzenie nowego podmiotu gospodarczego pn. **CARPATHIAN HOT-TUB**” objętej wnioskiem złożonym przez **Marcina Czarnopińskiego** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0
UCHWAŁA nr VIII/116/19 Rady LGD „Korona Sąddecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Założenie warsztatu mechaniki pojazdowej w Cienianie oferującego innowacyjne usługi naprawcze i regeneracyjne podzespołów w pojazdach” objętej wnioskiem złożonym przez **Arkadiusz Sekuła** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące podejmowania działalności gospodarczej

za – 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0
14. Kolejno przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 8/2019 . Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja nr 8/2019/1 pn. operacji „Rozwój firmy **GARDI 1 Paulina Kościółek poprzez zakup sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia**”, której wnioskodawcą **GARDI 1 Paulina Kościółek**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za		Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
			Za	Przeciw				Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	13 0 0	0 13 13	0 0 0	0 0 0	2	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	13 0	0 13	0 0	0 0	2	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	13 0 0	0 13 13	0 0 0	0 0 0	5	13	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	13 13 0 0	0 0 13 13	0 0 0 0	0 0 0 0	2	13	0	0
5	Wysokość wkładu własnego	1 0	13 0	0 13	0 0	0 0	1	13	0	0
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	13 0	0 13	0 0	0 0	1	13	0	0

**obróbie nowo powstałego Okrężnego Szlaku Rowerowego”, której wnioskodawcą jest
Kompleks Rekreacyjno-Wypoczynkowy „Chata u Migacza” Urszula Migacz:**

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymano się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymano się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymano się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 13; przeciw- 0; wstrzymano się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13;
przeciw-0;
wstrzymać się od głosu-0

Quorum i parytety zostały zachowane.

- B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalenia punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzy mało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	13 0 0	0 13 13	0 0 0	2	13	0	0
	Pozytywny wpływ na	2	13	0	0	2	13	0	0

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

[illegible]

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskana punktacja w liczbie 11.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13; przeciw-0; wstrzymało się od głosu-0

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA”* z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna, niemniej jednak należy ją podać w pełnych złotych (po odjęciu groszy). Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13; przeciw-0; wstrzymało się od głosu-0
Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3) Operacja nr 8/2019/3 pn. „Rozbudowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjno-gastronomicznego w celu zwiększenia ruchu turystycznego i aktywnego wypoczynku w

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

2	sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w konkretnie dostępu do rynku pracy	0	0	13	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	13	0	0	5	13	0	0
		3	0	13	0				
		0	0	13	0				
4	Innowacyjność	3	0	13	0	1	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	13	0	0				
		0	0	13	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	2	13	0	0
		1	0	13	0				
		0	0	13	0				
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
9	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
		0	0	13	0				
SUMA						18			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 18.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoy wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

53

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4) Operacja nr 8/2019/4 pn. „Eko-Centrum turystyczno-rzemieślnicze w Piątkowej, Gmina Chełmiec”, której wnioskodawcą jest INSYGNA Szawomir Bochenek:

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13;

przeciw- 0;

wstrzymało się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania					Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny
							Za Przeciw Wstrzy mało się

54

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

	punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja		od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	13 0	0	2	13 0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	13 0	0	2	13 0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0 13	0	3	13 0	0
4	Innowacyjność	3	13 0	0	3	13 0	0
5	Wysokość wkładu własnego	1	13 0	0	1	13 0	0
6	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	13 0	0	1	13 0	0
7	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13 0	0	2	13 0	0
8	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13 0	0	1	13 0	0
9	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	0 13	0	0	13 0	0
SUMA					15		

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 15.
Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**
Quorum i parytety zostały zachowane.

55

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**
Quorum i parytety zostały zachowane.

5) Operacja nr 8/2019/5 pn. „*Poprawa konkurencyjności firmy poprzez zakup koparki i wprowadzenie do oferty nowych usług*”, której wnioskodawcą jest „**BOSS**” Budowa Otwartych Stanów Surowych Mariusz Goliński;

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**
Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**
Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**
Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 13; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**
Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

56

16. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 8/2019, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA nr VIII/118/19 Rady LGD „Korona Sądca” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Rozwój firmy GARDI i Paulina Kościółek poprzez zakup sprzętu oraz zwiększenie zatrudnienia” objętej wnioskiem złożonym przez **GARDI i Paulina Kościółek** w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące **rozwijania działalności gospodarczej**

za – 13	przeciw – 0	wstrzymało się od głosu – 0
---------	-------------	-----------------------------

UCHWAŁA nr VIII/119/19 Rady LGD „Korona Sadecka” z dnia 06.05.2019 r.

„Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez w sprawie oceny operacji „Zakup innowacyjnego sprzętu z przeznaczeniem dla zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej” objęty wnioskem złożonym przez Ekspresja Janusz Stanek w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące rozwijania działalności gospodarczej”

za – 13	przeciw – 0	wstrzymało się od głosu – 0
---------	-------------	-----------------------------

UCHWAŁA nr VIII/120/19 Rady LGD „Korona Sadecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Rozbudowa kompleksu wypoczynkowo-rekreacyjno-gastronomicznego w celu zwiększenia ruchu turystycznego i aktywnego wypoczynku w obrębie nowo powstałego Ogródzkiego Szlaku Rowerowego”, objętej wnioskami złożonymi przez Kompleks Rekreacyjno-Wypoczynkowy „Chata u Migacza” w Urzędzie Miejskim w ramach naboru ogłoszonego przez LGID w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące rozwijania działalności gospodarczej

za – 13
przeciw – 0
wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr VIII/121/19 Rady LGD „Korona Sadecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Eko-Centrum turystyczno-rezemieslnicze w Piątkowej, Gmina Chelmic” objętej wnioskiem złożonym przez **INSYGNIA Sławomir Bochenek w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące rozwijania działalności gospodarczej**

za – 13	przeciw – 0	wstrzymało się od głosu – 0
---------	-------------	-----------------------------

UCHWAŁA nr VIII/122/19 Rady LGD „Korona Sadecka” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Poprawa konkurencyjności firmy poprzez zakup koparki i wprowadzenie do oferty nowych usług” objętej wnioskiem złożonym przez „BOSS” Budowa Otwartych Stanów Surowych Mariusz Gołyńskiak w ramach naboru

ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące *działalności gospodarczej*

za – 13	przeciw – 0	wstrzymało się od głosu – 0
---------	-------------	-----------------------------

17. Następnie przystąpiono do oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 9/2019. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

- 1) Operacja nr 9/2019/1 pn. operacji „Budowa budynku Gminnego Ośrodka Kultury = Gminną Bibliotekę Publiczną w miejscowości Grybów”, której wnioskodawcą jest Gmina Grybów

Z sali posiedzeń wyszedł Pan Andrzej Poręba – członek Rady Decyzyjnej na czas omawiania i oceny wniosku.

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12;
przeciw- 0;
wstrzymać się od głosu- 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania				Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
						Za	Przeciw	Wstrzymano się
						Wstrzymać się	Ustalić	

		punktacja	Za	Przeciw	się od głosu	punktacja			od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	12 0 0	0 12 12	0 0 0	2	12	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	0 12	12 0	0 0	0	12	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 0 12	12 12 0	0 0 0	0	12	0	0
4	Innowacyjność	3 2 1 0	0 0 0 12	12 12 12 0	0 0 0 0	0	12	0	0
5	Wysokość wkładu własnego	1 0	0 12	12 0	0 0	0	12	0	0
6	Wielkość miejscowości	1 0	0 12	12 0	0 0	0	12	0	0
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1 0	0 12	12 0	0 0	0	12	0	0
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2 1 0	12 0 0	0 12 12	0 0 0	2	12	0	0
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1 0	12 0	0 12	0 0	1	12	0	0
10	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3 0	12 0	0 12	0 0	3	12	0	0
SUMA							8		

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 8. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.
Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określonej w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę posiedzeń poproszono Pana Andrzeja Poręba –Członka Rady Decyzyjnej.

2) Operacja nr 9/2019/2 pn. *operacji „Budowa świetlicy w miejscowości Klimkówka”, której wnioskodawcą jest Gmina Chelmiec*

Z sali posiedzeń wyszedł Pan Radosław Potoczek – Przewodniczący Rady Decyzyjnej, który wyłączył się na czas omawiania i oceny wniosku. Zgodnie z Regulaminem Rady § 7 pkt. 4 w razie niemożności wykonywania Przewodniczącego Rady swoich funkcji jego obowiązki przejmuje jeden z Wiceprzewodniczących Rady w pierwszej kolejności z gminy o największej liczbie mieszkańców. Stąd obowiązki Przewodniczącego objął Wiceprzewodniczący Pan Andrzej Poręba.

Wiceprzewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turak w celu omówienia operacji.

A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

- Wiceprzewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za- 12; **przeciw- 0;** **wstrzymało się od głosu- 0**

- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-12; przeciw-0; wstrzymało się od głosu-0

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-12; wstrzymać się od głosu-0; przeciw-0;

Quorum i parytety zostały zachowane.

- A. Kolejno Wiceprzewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymać się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymać się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2	0	12	0	0	12	0	0
		1	0	12	0				
		0	12	0	0				
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2	0	12	0	0	12	0	0
		0	12	0	0				
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5	0	12	0	0	12	0	0
		3	0	12	0				
		0	12	0	0				
4	Innowacyjność	3	0	12	0	0	12	0	0
		2	0	12	0				
		1	0	12	0				
		0	12	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	12	0				
		0	12	0	0	0	12	0	0
6	Wielkość miejscowości	1	12	0	0				
		0	0	12	0	1	12	0	0
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	12	0	0	12	0	0
		0	12	0	0				
8	Realizacja potrzeb	2	0	12	0	0	12	0	0

63

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

	lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	1 0	0 12	0 0					
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1 0	12 0	0 12	0 0	1	12	0	0
10	Miejsce zamieszkania/adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3 0	12 0	0 12	0 0	3	12	0	0
SUMA						5			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 5. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-12;
przeciw-0;
wstrzymalo się od głosu-0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja uzyskiwała co najmniej minimalną liczbę punktów określoną w ogłoszeniu naboru wniosków.

- B. Kolejno przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.*

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-12;
przeciw-0;
wstrzymalo sie od glosu-0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Na salę posiedzeń poproszono Pana Artura Bochenek - Przewodniczącego Rady, któremu Wiceprzewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad.

- 3) Operacja nr 9/2019/3 pn. „Modernizacja pomieszczeń Domu Ludowego w Myszkowie”, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Myszkowianie;

Przewodniczący oddał głos pracownikowi biura Pani Monice Turek w celu omówienia operacji.

- A. Następnie dokonano weryfikacji i poddano pod głosowanie poszczególne elementy oceny zgodności z LSR:

64

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
 - Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
 - Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
 - Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LSR, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- niesienie przystąpiono do głosowania za uznanieniem, że operacja jest zgodna z LSR iiosków o przyznaniu pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
- za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0
- rnum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR wniosków o przyznanie pomocy. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

- **za-12:** zgodnie z zapisami wniošku uznano operację za zgodną z celami określonymi w LS.R, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-12:	przeciw-0:	wstrzymało się od głosu-0
---------------	-------------------	----------------------------------

- **za- 12; przeciw- 0;** wstrzymano się od głosu- 0
- Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z PROW 2014-2020, w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-12;	przeciw-0;	wstrzymać się od głosu-0
• Zgodnie z zapisami wniosku uznano operację za zgodną z zakresem tematycznym, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:		
za-12;	przeciw-0;	wstrzymać się od głosu-0

- Przewodniczący zgodnie z listą złożonych wniosków poinformował Członków Rady o złożeniu wniosku w miejscu i terminie, co poddano pod głosowanie. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:
za- 12; przeciw- 0; wstrzymało się od głosu- 0

B. Kolejno Przewodniczący zarządził dyskusję do każdego kryterium wyboru a następnie w drodze głosowania ustalono liczbę przyznanych punktów oraz wskazano uzasadnienie dla przyznanej punktacji w każdym kryterium. Wyniki głosowania przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Kryterium lokalne	Możliwa do uzyskania punktacja	Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu	Ustalona punktacja	Uzasadnienie dla ustalonej punktacji – zgodnie z kartą oceny		
							Za	Przeciw	Wstrzymało się od głosu
1	Zintegrowanie podmiotów lub zasobów	2 1 0	13 0 0	0 13 13	0 0 0	2	13	0	0
2	Pozytywny wpływ na sytuację grupy defaworyzowanej określonej w LSR w kontekście dostępu do rynku pracy	2 0	0 13	13 0	0 0	0	13	0	0
3	Tworzenie nowych miejsc pracy	5 3 0	0 0 13	13 13 0	0 0 0	0	13	0	0

4	Innowacyjność	3	0	13	0	0	13	0	0
		2	0	13	0				
		1	0	13	0				
		0	13	0	0				
5	Wysokość wkładu własnego	1	0	13	0	0	0	13	0
		0	13	0	0				
		0	13	0	0				
6	Wielkość miejscowości	1	13	0	0	1	13	0	0
7	Pozytywny wpływ na środowisko i łagodzenie zmian klimatu	1	0	13	0	0	13	0	0
8	Realizacja potrzeb lokalnej społeczności przy jednoczesnym wykorzystaniu lokalnych potencjałów	2	13	0	0	0	13	0	0
9	Korzystanie z doradztwa indywidualnego w biurze LGD „KORONA SĄDECKA”	1	13	0	0	1	13	0	0
		0	0	13	0				
		0	0	13	0				
10	Miejsce zamieszkania/ adres głównego miejsca wykonywania działalności/siedziba wnioskodawcy	3	13	0	0	3	13	0	0
SUMA						9			

Następnie przystąpiono do głosowania nad łącznie uzyskaną punktacją w liczbie 9. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

za-13;	przeciw-0;	wstrzymało się od głosu-0
um i parytety zostały zachowane.		

Operacja uzyskała co najmniej minimalną liczbę punktów określonej w ogłoszeniu naboru wniosków.

C. Kolejno przystąpiono do ustalania kwoty wsparcia zasadnej w świetle przepisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. wraz z późniejszymi zmianami oraz postanowień LSR i *Procedury przeprowadzania naborów wniosków* i wyboru operacji przez LGD „KORONA SĄDECKA” z wyłączeniem realizacji projektów grantowych oraz operacji własnych.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zwrócił głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

przeciw-0; wstrzymało się od głosu-0

Quorum i parytety zostały zachowane.

18. Wyniki oceny operacji w ramach naboru 9/2019 zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i sekretarza posiedzenia w formie:

- a. listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR;
- b. listy operacji wybranych:
 - zgodnych z LSR;
 - które uzyskały minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru i zostały wybrane przez LGD do finansowania;
 - zawierającą wskazanie, które z tych operacji mieszczą się w limicie środków podanych w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy na dzień przekazania wniosków o przyznanie pomocy do ZW.
- c. listy ocenionych operacji zawierającej wynik oceny każdej operacji z rozbićciem na następujące elementy:
 - zgodność z LSR;
 - liczbę punktów uzyskanych w ramach kryteriów wyboru;
 - ustaloną kwotę wsparcia.

Wyżej wymienione listy zostały przyjęte w drodze uchwały poddanej pod głosowanie.

UCHWAŁA nr VIII/123/19 Rady LGD „Korona Sądca” z dnia 06.05.2019 r.
w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru wniosków 9/2019 – Budowa lub dostosowanie obiektów kulturalnych

za – 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

19. W stosunku do każdej operacji w ramach naboru 9/2016, będącej przedmiotem posiedzenia Rady, podjęto decyzję w formie uchwały o wybraniu bądź nie wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia. Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

W związku z wyłączeniem się Andrzeja Poręba z omawiania i oceny wniosku nie brał on również udziału w głosowaniu nad podjęciem uchwały.

UCHWAŁA nr VIII/124/19 Rady LGD „Korona Sądca” z dnia 06.05.2019 r.

w sprawie oceny operacji „Budowa budynku Gminnego Ośrodka Kultury z Gminną Biblioteką Publiczną w miejscowości Grybów” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Grybów w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące budowy lub dostosowania obiektów kulturalnych

za – 12 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

W związku z wyłączeniem się Radosława Potoczka z omawiania i oceny wniosku nie brał on również udziału w głosowaniu nad podjęciem uchwały.

UCHWAŁA nr VIII/125/19 Rady LGD „Korona Sądca” z dnia 06.05.2019r.

w sprawie oceny operacji „Budowa świetlicy w miejscowości Klimkówka” objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Chelmieć w ramach naboru ogłoszonego przez

LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące budowy lub dostosowania obiektów kulturalnych

za – 12 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

UCHWAŁA nr VIII/126/19 Rady LGD „Korona Sądca” z dnia 06.05.2019r.

w sprawie oceny operacji „Modernizacja pomieszczeń Domu Ludowego w Mysłkowie” objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Mysłkowanie w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 15.03.2019 r. na wnioski dotyczące budowy lub dostosowania obiektów kulturalnych

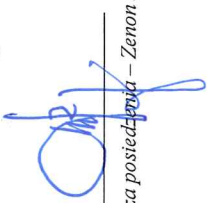
za – 13 przeciw – 0 wstrzymało się od głosu – 0

20. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naborów 7/2019, 8/2019, 9/2019, Prezes Zarządu przekazał informację o przyznaniu pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady. Poinformowano, że LGD „KORONA SADECKA” otrzymała możliwość ubiegania się o zwiększenie środków finansowych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR dotyczących działań: podejmowania działalności gospodarczej, rozwijanie działalności gospodarczej.

21. W ramach wolnych wniosków Pani Monika Turek przedstawiła projekt aktualizowanej LSR, poddając go pod konsultację członkom Rady.

22. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 06.05.2019 r. o godz. 15:00.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Radosław Potoczek


(podpis sekretarza posiedzenia – Zenon Jaskulski)

(podpis Przewodniczącego Rady)

RADA LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA
LGD „KORONA SADECKA”